



## **KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS METINĖ DARBO APŽVALGA 2010 METAI**

Vadovaudamasis Teismų tarybos 2004 m. sausio 16 d. nutarimu Nr. 175 „Dėl visuomenės informavimo apie teismų veiklą“, Klaipėdos apygardos teismas pateikia 2010 metų Klaipėdos apygardos teismo darbo apžvalgą, kurioje aptariami teisme išnagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų rezultatai, teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės aspektai, Klaipėdos apygardos teismo struktūriniai ir personaliniai pokyčiai.

### **TURINYS**

<b>I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA.....</b>	<b>2</b>
<b>1.1. IŠNAGRINĖTŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ ANALIZĖ.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2. APELIACINE TVARKA IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ ANALIZĖ.....</b>	<b>2</b>
<b>II. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA.....</b>	<b>9</b>
<b>2.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ.....</b>	<b>12</b>
<b>III. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS KONTROLĖS APŽVALGA....</b>	<b>17</b>
<b>3.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA.....</b>	<b>17</b>
<b>3.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI.....</b>	<b>19</b>
<b>3.3. TIKSLINIAI NEEILINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI.....</b>	<b>19</b>
<b>3.3.1. Neeilinis Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Violetos Balčiūnienės veiklos patikrinimas.....</b>	<b>19</b>
<b>3.3.2. Neeilinis neišnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų patikrinimo apibendrinimas.....</b>	<b>20</b>
<b>3.3.3. Neeilinis Palangos miesto apylinkės teismo teisėjos Liucijos Paulauskaitės veiklos patikrinimas.....</b>	<b>20</b>
<b>IV. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA.....</b>	<b>21</b>

## I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA

### 1.1. IŠNAGRINĖTŲ PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2010 metų pradžioje kaip pirmojoje instancijoje buvo nagrinėjama 70 nebaigtų baudžiamųjų bylų. Iš jų 16 baudžiamųjų bylų nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Nagrinėjimas jose užtruko dėl objektyvių priežasčių: dėl pasislėpusių kaltinamųjų paieškos, dėl proceso dalyvių neatvykimo į teismo posėdžius, dėl ekspertizių atlikimo ir pan. 2010 metų pabaigoje užsitęsusių ilgiau kaip vienerius metus bylų skaičius padidėjo nuo 16 iki 25. 7 baudžiamosiose bylose yra paskelbtos kaltinamųjų paieškos, 4 baudžiamosiose bylose kaltinamiesiems yra taikomos priverčiamosios medicininės priemonės. Likusiose baudžiamosiose bylose nagrinėjimas užsitęsė dėl proceso dalyvių neatvykimo į teismo posėdžius ar advokatų užimtumo, paskirtų ekspertizių ir kitų svarbių priežasčių. Neatvykusiems asmenims taikomos visos įmanomos procesinės prievartos priemonės, numatytos BPK 142 ir 163 str., o atidėjus bylos nagrinėjimą ar padarius joje pertrauką, kito posėdžio laikas nustatomas toks, kad būtų užtikrintas visų reikalingų asmenų atvykimas.

Per 2010 metus Klaipėdos apygardos teisme gautos 142 baudžiamosios bylos. Iš viso išnagrinėta 100 baudžiamųjų bylų. Iš jų dėl 85 bylų priimti nuosprendžiai, 9 – baudžiamųjų įsakymų, 2 priimant nutartį taikyti priverčiamąją medicinos priemonę, 2 bylos nutrauktos, 2 bylos perduotos prokurorui. Nebaigtų bylų likutis 2011 m. sausio 1 d. – 112. Taip pat Klaipėdos apygardos teisme 2010 metais išnagrinėti 29 teikimai ir prašymai nuosprendžių ir nutarčių vykdymo procese. Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė mėnesiais – 6,00.

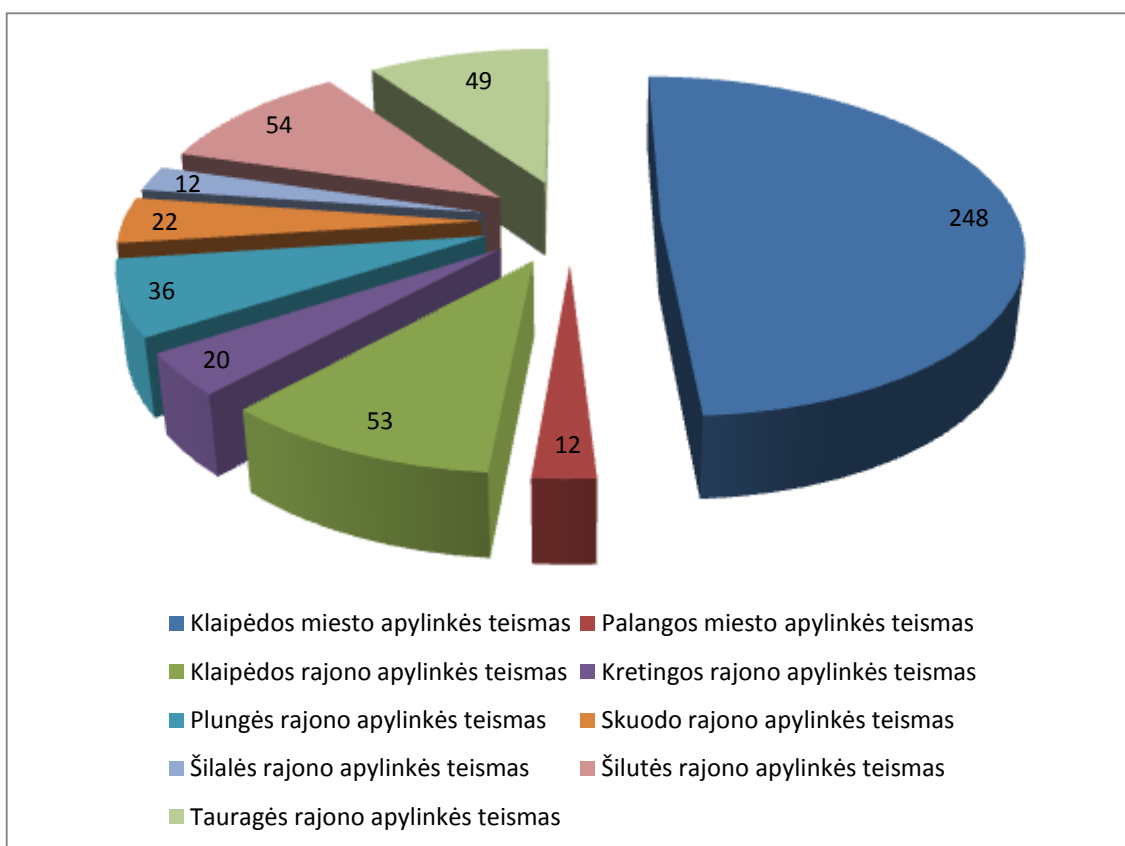
#### Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė

Iš viso išnagrinėta	Nagrinėjimas truko iki 6 mėn.	Nagrinėjimas truko iki 12 mėn.	Nagrinėjimas truko 12 mėn. ir ilgiau
100	58	32	10

### 1.2. APELIACINE TVARKA IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ ANALIZĖ

Klaipėdos apygardos teisme 2010 metų pradžioje apeliacine tvarka buvo nagrinėjamos 99 nebaigtos baudžiamosios bylos. Per 2010 metus Klaipėdos apygardos teisme gautos 1074 baudžiamosios bylos. Per 2010 teismo posėdžiuose buvo išnagrinėtos 1057 baudžiamosios bylos. Iš jų 506 bylose priimti sprendimai dėl nuosprendžių, 8 – dėl nutarčių, 513 – dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių, 12 baudžiamųjų bylų apeliaciniai skundai atšaukti, 1 byla išsiųsta Lietuvos apeliaciniam teismui spręsti teisingumo klausimą, 17 bylų priimtose nutartyse dėl bylų perdavimo pagal teisingumą, o likusiose 116 baudžiamosiose bylose skundų nagrinėjimai buvo perkelti į 2011 metus.

Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėtos bylos dėl apylinkės teismų nuosprendžių gautos iš:



Išnagrinėjus minėtas 506 baudžiamąsias bylas teismo posėdžiuose buvo priimti 138 nuosprendžiai ir 368 nutartys.

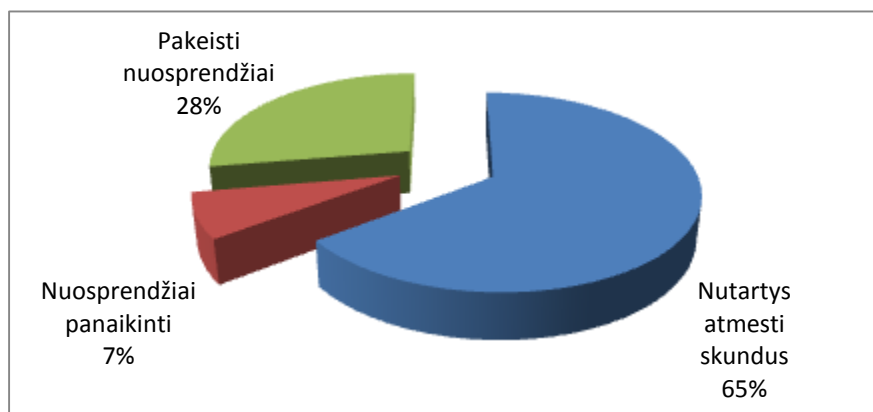
Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius skundus išnagrinėjusios 506 baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka, **328 baudžiamosiose bylose apeliacinius skundus atmetė**, palikdamos galioti apylinkių teismų priimtus nuosprendžius, **140 baudžiamųjų bylų** apylinkių teismų **nuosprendžius pakeitė** ir **38 baudžiamosiose bylose nuosprendžius panaikino**.

#### Apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių (nutarčių) skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta sprendimų 2008 m.	Apskūsta sprendimų 2009 m.	Apskūsta sprendimų 2010 m.
1.	Klaipėdos m.	232	266	248
2.	Palangos m.	23	15	12
3.	Klaipėdos rajono	37	47	53
4.	Kretingos rajono	14	20	20
5.	Plungės rajono	31	35	36
6.	Skuodo rajono	5	10	22
7.	Šilalės rajono	16	18	12
8.	Šilutės rajono	41	37	54
9.	Tauragės rajono	33	48	49
	<b>Iš viso apygardos teismuose</b>	<b>432</b>	<b>496</b>	<b>506</b>

### 2010 m. priimti sprendimai (nuosprendžiai, nutartys) dėl nusprendžių

Apylinkės teismas	Apskūsta nusprendžių	Nutartys atmesti skundus (procentinė išraiška)	Nuosprendžiai panaikinti (procentinė išraiška)	Pakeisti nusprendžiai (procentinė išraiška)
Klaipėdos miesto	248	157 (63,31 %)	16 (6,45 %)	75 (30,24 %)
Palangos miesto	12	5 (41,67 %)	2 (16,66 %)	5 (41,67 %)
Klaipėdos rajono	53	36 (67,92 %)	4 (7,55 %)	13 (24,53 %)
Kretingos rajono	20	11 (55 %)	3 (15 %)	6 (30 %)
Plungės rajono	36	27 (75 %)	2 (5,55 %)	7 (19,45 %)
Skuodo rajono	22	15 (68,18 %)	2 (9,09 %)	5 (22,73 %)
Šilalės rajono	12	8 (66,67 %)	3 (25 %)	1 (8,33 %)
Šilutės rajono	54	32 (59,26 %)	3 (5,56 %)	19 (35,18 %)
Tauragės rajono	49	37 (75,51 %)	3 (6,12 %)	9 (18,37 %)
<b>Iš viso</b>	<b>506</b>	<b>328</b> (64,82 %)	<b>38</b> (7,51 %)	<b>140</b> (27,67 %)



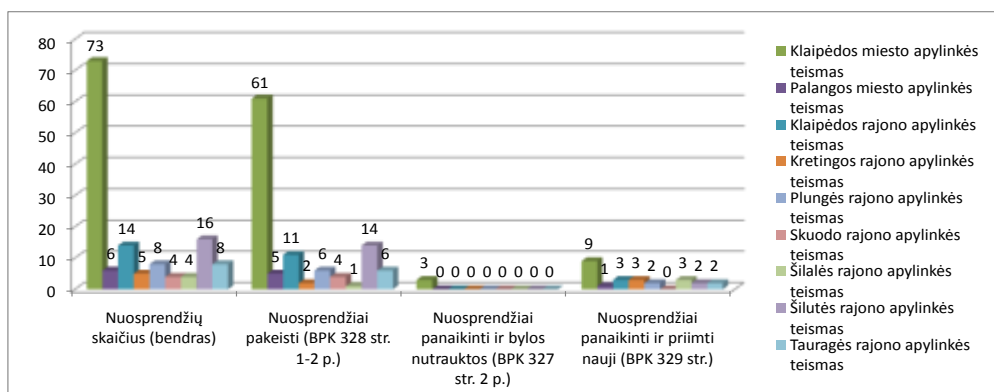
Klaipėdos apygardos teismas, išnagrinėjęs apeliacinius skundus dėl nusprendžių, priėmė 138 nusprendžius, iš kurių: 110 nusprendžių pakeitė apylinkių teismų nusprendžius netinkamai pritaikius baudžiamąjį įstatymą arba neteisingai paskyrus bausmę (LR BPK 328 str. 1, 2 p.); 25 nusprendžiais panaikino apylinkių teismų nusprendžius ir priėmė naujus nusprendžius LR BPK 329 str. numatytais pagrindais, t. y. apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, jog neįrodyta, kad kaltinamasis dalyvavo padarant nusikalstamą veiką, arba nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, jog reikia priimti apkaltinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas buvo priėmęs išteisinamąjį nuosprendį; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, jog reikia priimti apkaltinamąjį arba išteisinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas nusprendžiu nutraukė baudžiamąją bylą; pirmosios instancijos teismas padarė esminį BPK pažeidimą, kurį apeliacinės instancijos teismas gali ištaisyti apeliacinės instancijos teismo posėdyje. 3 baudžiamosiose bylose priimti

nuosprendžiai apylinkių teismų nuosprendžius panaikinti ir bylas nutraukti LR BPK 327 str. 2 p. numatytais pagrindais.

Per 2010 metus apylinkių teismų nuosprendžiai buvo panaikinti ir priimti nauji nuosprendžiai 25 baudžiamojoje byloje. Iš viso buvo priimta 16 išteisinamųjų, 9 apkaltinamųjų nuosprendžių.

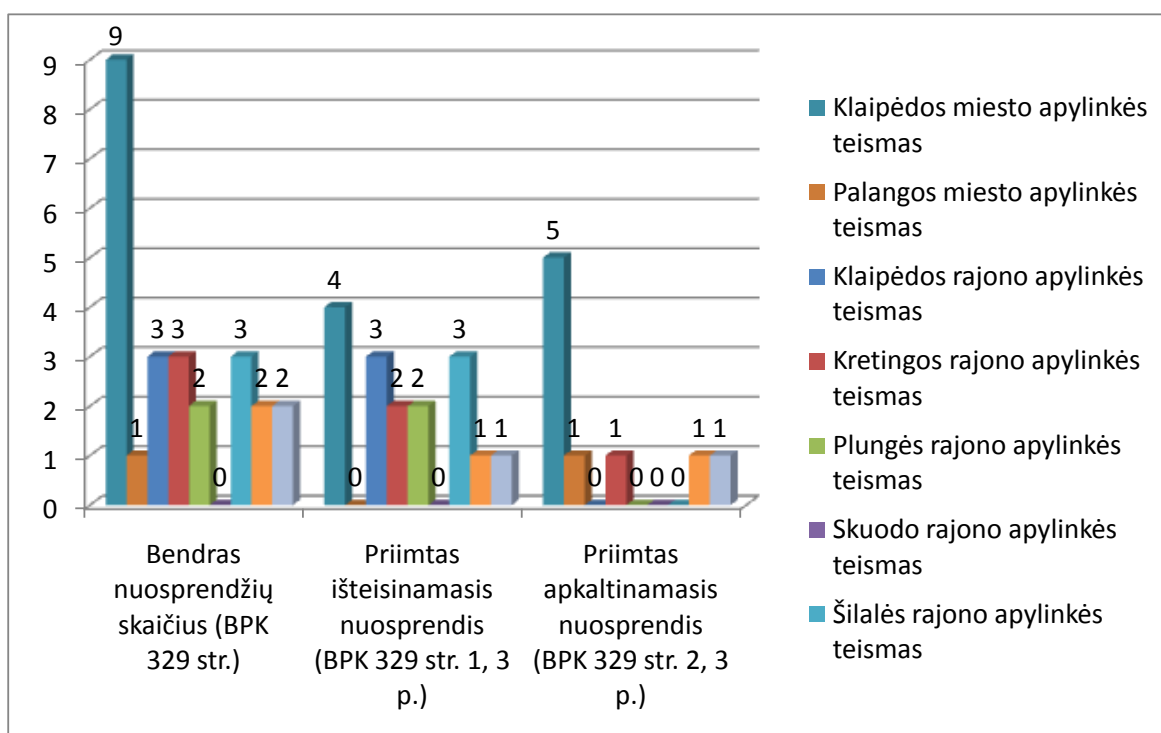
### Klaipėdos apygardos teismo nuosprendžiai

Apylinkės teismas	Klaipėdos apygardos teismo priimti nuosprendžiai dėl apylinkių teismų priimtų nuosprendžių			
	Nuosprendžių skaičius (bendras)	Nuosprendžiai pakeisti (BPK 328 str. 1-2 p.)	Nuosprendžiai panaikinti ir bylos nutrauktos (BPK 327 str. 2 p.)	Nuosprendžiai panaikinti ir priimti nauji (BPK 329 str.)
Klaipėdos miesto apylinkės teismas	73	61	3	9
Palangos miesto apylinkės teismas	6	5	-	1
Klaipėdos rajono apylinkės teismas	14	11	-	3
Kretingos rajono apylinkės teismas	5	2	-	3
Plungės rajono apylinkės teismas	8	6	-	2
Skuodo rajono apylinkės teismas	4	4	-	-
Šilalės rajono apylinkės teismas	4	1	-	3
Šilutės rajono apylinkės teismas	16	14	-	2
Tauragės rajono apylinkės teismas	8	6	-	2
<b>Iš viso</b>	<b>138</b>	<b>110</b>	<b>3</b>	<b>25</b>



Taip pat 2010 Klaipėdos apygardos teisme buvo priimta **10** nutarčių, kuriomis apylinkių teismų nuosprendžiai panaikinti. Iš jų **5** nutartimis nuosprendžiai panaikinti ir bylos perduotos iš naujo nagrinėti apylinkės teisme, **4** nutartimis apylinkių teismų nuosprendžiai panaikinti ir bylos nutrauktos Lietuvos Respublikos BPK 327 str. 1 p. numatytais pagrindais (nustačius, kad yra BPK 3 str. 2-9 p. numatytos aplinkybės, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas), **1** byloje nuosprendis panaikintas ir byla perduota prokurorui.

Apylinkės teismas	Klaipėdos apygardos teismo priimti nuosprendžiai, kuriais panaikinti apylinkių teismų nuosprendžiai		
	Bendras nuosprendžių skaičius (BPK 329 str.)	Priimtas išteisinamasis nuosprendis (BPK 329 str. 1, 3 p.)	Priimtas apkaltinamasis nuosprendis (BPK 329 str. 2, 3 p.)
Klaipėdos miesto	9	4	5
Palangos miesto	1	-	1
Klaipėdos rajono	3	3	-
Kretingos rajono	3	2	1
Plungės rajono	2	2	-
Skuodo rajono	-	-	-
Šilalės rajono	3	3	-
Šilutės rajono	2	1	1
Tauragės rajono	2	1	1
<b>Iš viso</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>9</b>



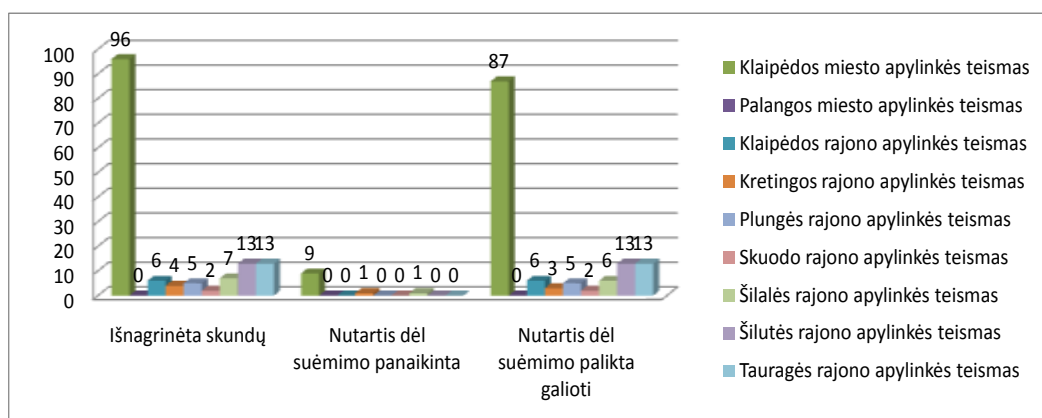
Klaipėdos apygardos teisme 2010 metais buvo priimtos 8 nutartys išnagrinėjus apeliacinius skundus dėl apylinkių teismų nutarčių nutraukti baudžiamąją bylą. 4 bylose apeliaciniai skundai atmesti, 3 baudžiamosiose bylose priimta nutartis panaikinti nutartį ir 1 byloje priimta nutartis pakeisti apylinkės teismo nutartį.

Taip pat Klaipėdos apygardos teisme 2010 metais priimta 519 nutarčių išnagrinėjus skundus dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių.

Dalis, t. y. 150, apskųstų žemesniųjų teismų nutarčių buvo nutartys paskirti ar nepaskirti suėmimą, pratęsti ar nepratęsti suėmimo terminą. Iš jų 135 byloje priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartis, 11 bylų priimtos nutartys panaikinti teismo nutartis ir priimti dėl skundo naują sprendimą. Pažymėtina, kad 4 bylos buvo grąžintos nenagrinėtos.

### Skundai dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis dėl suėmimo panaikinta	Nutartis dėl suėmimo palikta galioti
Klaipėdos miesto	96	9	87
Palangos miesto	-	-	-
Klaipėdos rajono	6	-	6
Kretingos rajono	4	1	3
Plungės rajono	5	-	5
Skuodo rajono	2	-	2
Šilalės rajono	7	1	6
Šilutės rajono	13	-	13
Tauragės rajono	13	-	13
<b>Iš viso</b>	<b>146</b>	<b>11</b>	<b>135</b>



### Skundų dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta sprendimų 2008 m.	Apskūsta sprendimų 2009 m.	Apskūsta sprendimų 2010 m.
1.	Klaipėdos m.	78	76	96
2.	Palangos m.	1	1	-
3.	Klaipėdos rajono	12	11	6
4.	Kretingos rajono	6	3	4
5.	Plungės rajono	14	4	5
6.	Skuodo rajono	5	1	2
7.	Šilalės rajono	2	3	7
8.	Šilutės rajono	13	9	13
9.	Tauragės rajono	20	13	13
	<b>Iš viso apygardos teismuose</b>	<b>151</b>	<b>121</b>	<b>146</b>

Kita dalis, t. y. 363, Klaipėdos apygardos teisme 2010 metų gautų skundų yra dėl apylinkių teismų nutarčių remiantis LR BPK 364 str. („Su nuosprendžio vykdymu susijusių nutarčių apskundimas ir skundų nagrinėjimas“), 152 str. („Nutarimas skirti laikiną nuosavybės apribojimą“), 439-442 str. („Žemesniųjų teismų nutarčių apskundimas aukštesniesiems teismams ir skundų nagrinėjimas“), dėl nutarčių, susijusių su LR organizuoto nusikalstamumo užkardymo įstatymo taikymu. Pažymėtina, jog 6 skundai palikti nenagrinėti. Pažymėtina, kad vieną bylą Lietuvos

apeliacinis teismas perdavė nagrinėti iš Kauno. Skundų, paduotų minėtų straipsnių nustatyta tvarka, statistiniai duomenys pateikiami šioje lentelėje:

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis pakeista	Nutartis panaikinta	Nutartis nepakeista
Klaipėdos miesto	230	4	76	150
Palangos miesto	17	-	7	10
Klaipėdos rajono	21	1	7	13
Kretingos rajono	10	-	4	6
Plungės rajono	16	2	5	9
Skuodo rajono	1	-	-	1
Šilalės rajono	6	-	1	5
Šilutės rajono	26	1	7	18
Tauragės rajono	35	2	9	24
<b>Iš viso</b>	<b>362</b>	<b>10</b>	<b>116</b>	<b>236</b>

### Skundų dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta sprendimų 2008 m.	Apskūsta sprendimų 2009 m.	Apskūsta sprendimų 2010 m.
1.	Klaipėdos m.	146	152	230
2.	Palangos m.	8	12	17
3.	Klaipėdos rajono	20	19	21
4.	Kretingos rajono	8	8	10
5.	Plungės rajono	10	2	16
6.	Skuodo rajono	6	11	1
7.	Šilalės rajono	17	12	6
8.	Šilutės rajono	28	28	26
9.	Tauragės rajono	28	41	35
	<b>Iš viso apygardos teismuose</b>	<b>271</b>	<b>285</b>	<b>362</b>

Pažymėtina, kad Klaipėdos apygardos teismas 16 baudžiamųjų bylų 2010 metais grąžino apylinkių teismams nenagrinėtas. Pagrindinė priežastis, dėl kurios bylos grąžintos nenagrinėtos yra apeliacinių skundų neatitikimas įstatymo nustatytų reikalavimų.



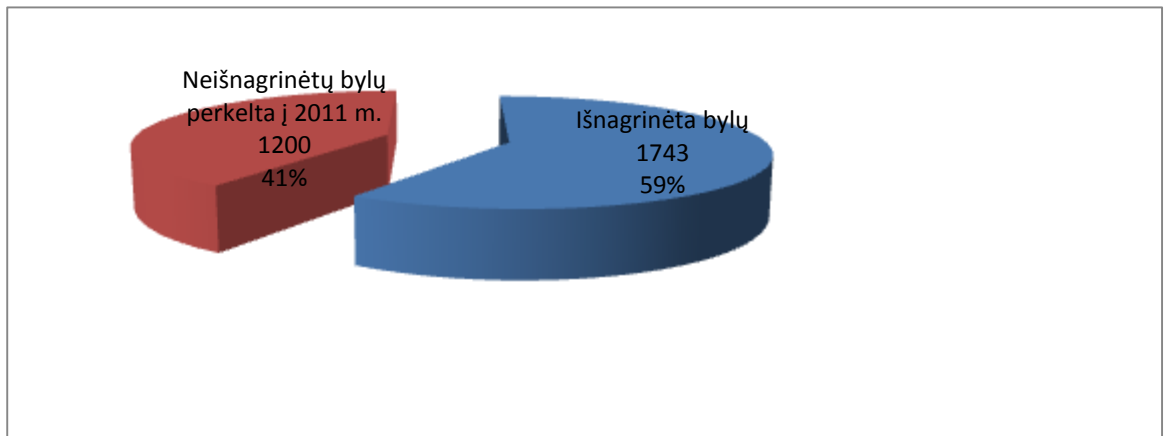
## II. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje 2010 metais dirbo trylika teisėjų, kurie nagrinėja pirmosios instancijos civilines bylas ir apeliacines civilines bylas.

### 2.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ

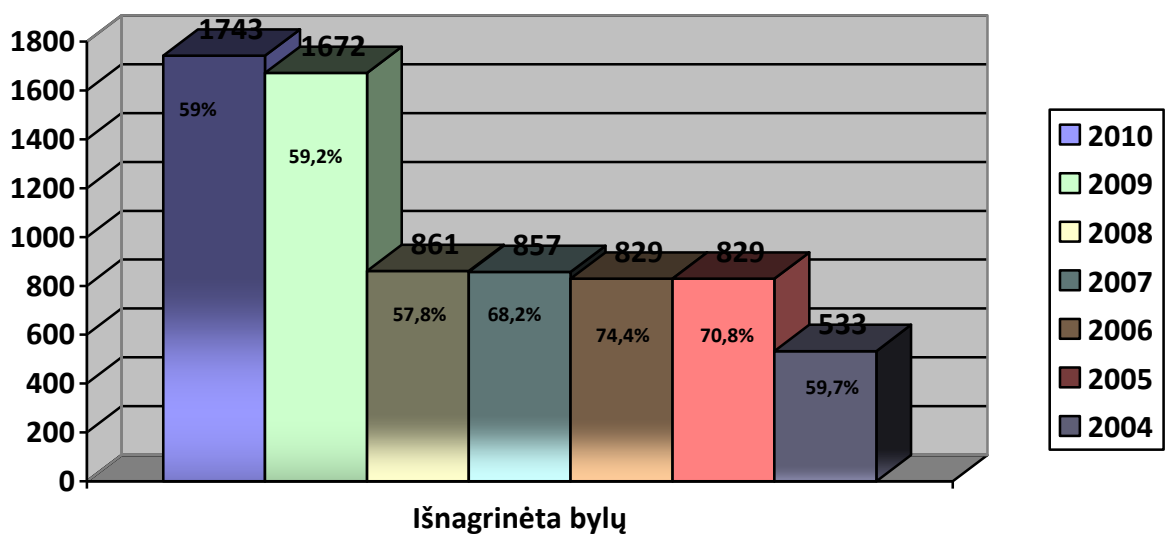
Klaipėdos apygardos teisme 2010 metais buvo nagrinėjama 2943 pirmosios instancijos civilinių bylų (į šį skaičių įtrauktas 2010 metais gautų bylų skaičius ir iš 2009 metų perkeltų bylų likutis). Buvo išnagrinėtos 1743 civilinės bylos, likusios 1200 civilinės bylos iš 2010 metų buvo perkeltos į 2011 metus (žr. 1 diagramą).

**1 diagrama.** Išnagrinėtų ir neišnagrinėtų I-osios instancijos bylų santykis



Palyginimui Klaipėdos apygardos teisme 2009 metais buvo išnagrinėta 1672 civilinės bylos (gauta 2820), 2008 metais buvo išnagrinėta 861 (gauta 1488), 2007 metais Klaipėdos apygardos teisme buvo išnagrinėtos 857 civilinės bylos (gauta 1255), 2006 metais – 829 civilinės bylos (gauta 1113), 2005 metais – 829 (gauta 1170), 2004 metais – 533 (gauta 892) civilinės bylos (žr. 2 diagramą).

**2 diagrama.** Išnagrinėtų I-osios instancijos bylų santykis 2004–2010 metais



Atsižvelgus į pateiktus duomenis, matyti, kad 2010 m. ir 2009 m. gautų bei išnagrinėtų bylų skaičius, lyginant su kitais metais, žymiai išaugo.

Klaipėdos apygardos teisme pirmosios instancijos bylų nagrinėjimas vidutiniškai trunka iki 6 mėnesių (5,92 mėn.) (per tokį terminą išnagrinėtos 1166 civilinės bylos), per terminą nuo šešių iki dvylikos mėnesių buvo išnagrinėtos 293 bylos, dvylika ir daugiau mėnesių buvo nagrinėjamos 284 bylos (įskaitant bylas dėl bankroto bylos iškėlimo).

Vienas Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas per metus vidutiniškai išnagrinėjo po 134 pirmosios instancijos bylas. Lyginant su 2009 metais (139,33 bylos vienam teisėjui, tačiau iki 2009 m. gegužės mėn. dirbo 12 teisėjų) išnagrinėtų bylų skaičius žymiai nepakito.

Per 2010 metus Lietuvos apeliaciniam teismui buvo apskūsti 189 Klaipėdos apygardos teismo teisėjų priimti pirmosios instancijos sprendimai. Iš jų panaikinta 15 sprendimų, pakeista 12 sprendimų, 162 sprendimai liko nepakeisti (85,7 proc.).

2009 metais Lietuvos apeliaciniam teismui buvo apskūsti 106 Klaipėdos apygardos teismo teisėjų priimti pirmosios instancijos sprendimai. Iš jų panaikinta 20 sprendimų, pakeistas 21 sprendimas, dėl 4 Klaipėdos apygardos teismo sprendimų procesas nutrauktas, 61 sprendimas liko nepakeistas (57,5 proc.).

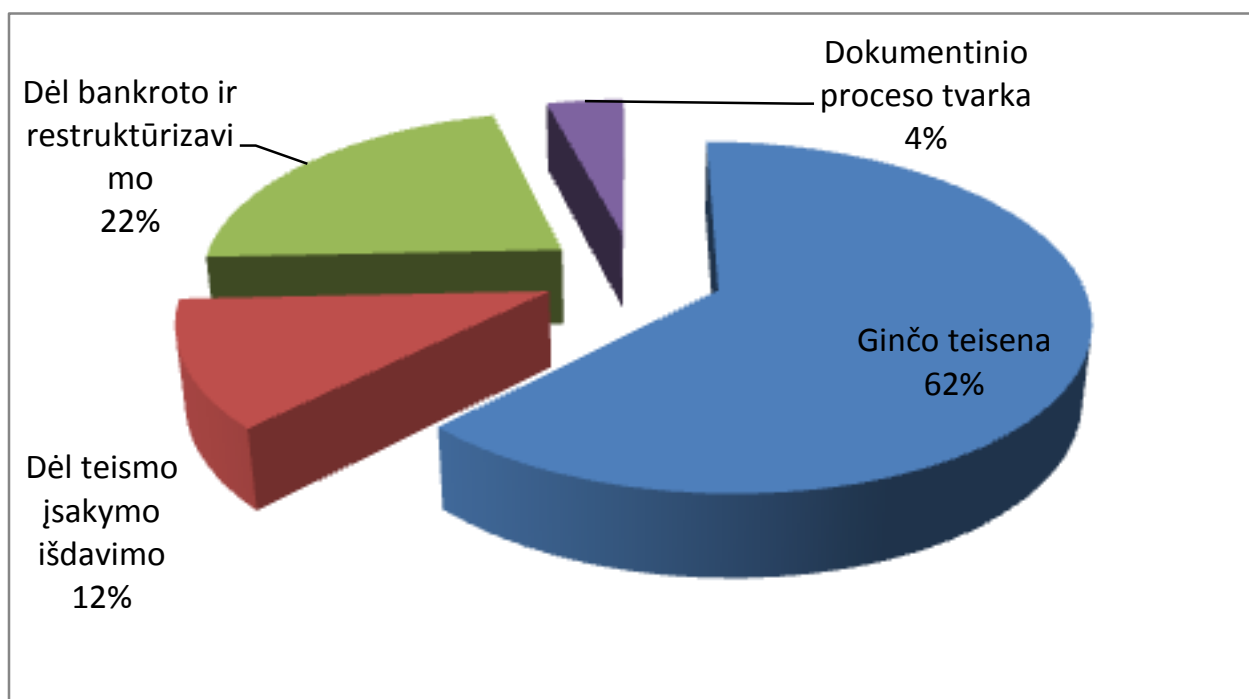
Iš pateiktų duomenų matyti, kad 2010 m. bylų nagrinėjimo rezultatų kokybė, lyginant su 2009 m., išaugo.

### Išnagrinėtų pirmosios instancijos bylų skaičius

Klaipėdos apygardos teisme išnagrinėtos 1743 pirmosios instancijos bylos. Iš jų:

1. Ginčo teisena – 1088 bylos.
2. Dėl teismo įsakymo išdavimo – 207 bylos.
3. Dėl bankroto ir restruktūrizavimo – 377 bylos.
4. Dokumentinio proceso tvarka – 71 byla (žr. 3 diagramą).

3 diagrama. 2010 m. išnagrinėtų bylų skaičius



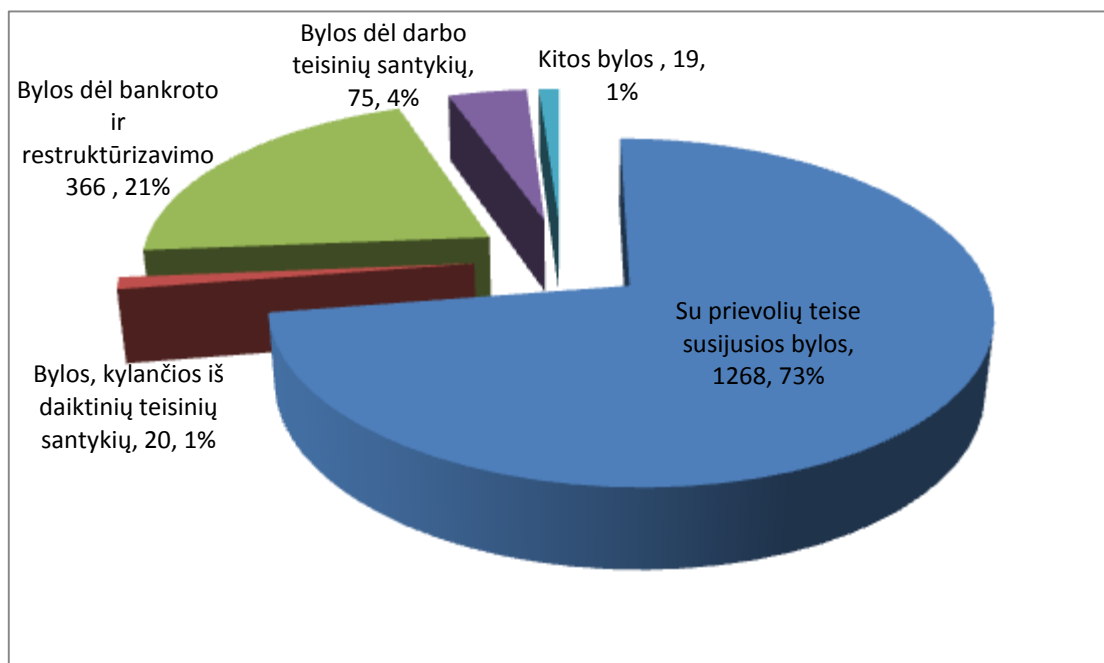
### Išnagrinėtų bylų pasiskirstymas pagal reikalavimų skaičių

Klaipėdos apygardos teismas, kaip pirmosios instancijos teismas, nagrinėja civilines bylas, kuriose ieškinio suma didesnė kaip vienas šimtas tūkstančių litų, išskyrus šeimos teisinių santykių bylas dėl turto padalijimo, bylas dėl autorinių neturtinių teisinių santykių, bylas dėl civilinių viešo konkurso teisinių santykių, bylas dėl bankroto ir restruktūrizavimo. Apygardos teismas taip pat nagrinėja bylas pagal banko laikinojo administratoriaus pareiškimą dėl banko akcinio kapitalo sumažinimo, bylas, kurių viena šalis yra užsienio valstybė, pagal ieškinius dėl priverstinio akcijų pardavimo, bylas dėl juridinio asmens veiklos tyrimo bei kitas bylas, kurios pagal įstatymus yra teisingos apygardų teismams.

Išnagrinėtos pirmosios instancijos civilinės bylos pagal reikalavimų skaičių pasiskirsto taip:

1. Bylos dėl darbo teisinių santykių – 75 bylos.
2. Su prievolių teise susijusios bylos – 1268, iš jų:
  - 2.1. Bylos, kylančios iš sutartinių teisinių santykių – 1207.
  - 2.2. Bylos, kylančios iš kitais pagrindais atsirandančių prievolių – 65.
  - 2.3. Kitos su prievolių teise susijusios bylos – 23.
3. Bylos, kylančios iš šeimos teisinių santykių – 4.
4. Bylos, kylančios iš daiktinių teisinių santykių – 20.
5. Bylos dėl paveldėjimo – 5.
6. Bylos dėl asmenų neturtinių teisių ir intelektinės nuosavybės – 3.
7. Bylos dėl bankroto ir restruktūrizavimo – 366.
  - 7.1. Bylos dėl juridinių asmenų organų sprendimų teisėtumo – 2.
  - 7.2.
8. Kitos bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka – 5 (žr. 4 diagramą).

**4 diagrama.** Išnagrinėtų bylų pasiskirstymas pagal reikalavimų skaičių 2010 m.



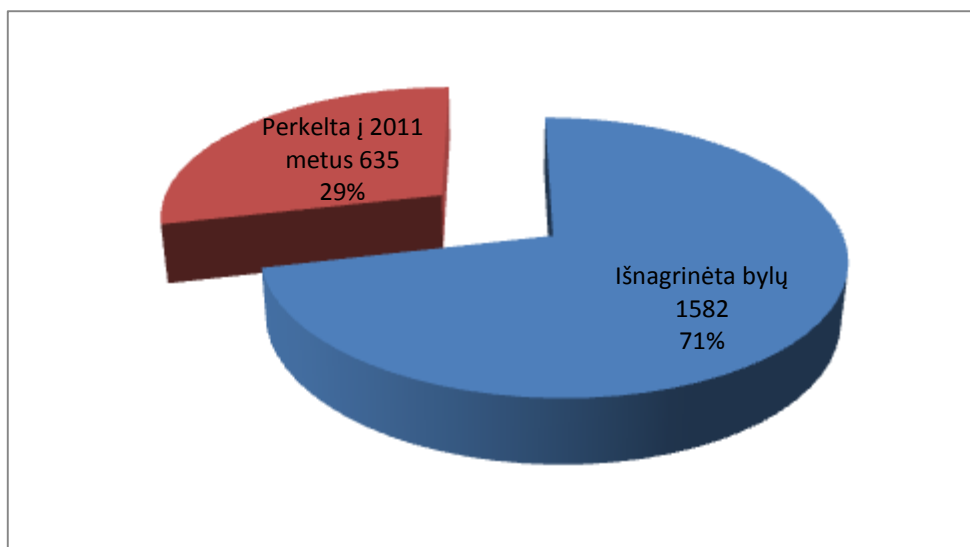
Grafike nurodytą dalį „Kitos bylos“ sudaro bylos dėl paveldėjimo, bylos, kylančios iš šeimos teisinių santykių, bylos dėl asmenų neturtinių teisių ir intelektinės nuosavybės, bylos dėl juridinių asmenų organų sprendimų teisėtumo ir kitos bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka.

### 3. 2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ

Klaipėdos apygardos teismas, kaip apeliacinės instancijos teismas, nagrinėja civilines bylas pagal byloje dalyvaujančių asmenų atskiruosius ir apeliacinius skundus.

2010 metais apygardos teisme buvo gauta 2217 bylų, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2009 metais nebaigtų nagrinėti bylų (555) likutis). Išnagrinėta 1582 bylų (iš jų 595 pagal apeliacinius skundus ir 987 pagal atskiruosius skundus), apeliacinis procesas nutrauktas dėl 83 bylų, iš jų 28 – atsisakius nuo apeliacinio ar atskirojo skundo. (žr. 5 diagramą).

5 diagrama. Išnagrinėtų ir perkeltų į 2011 m. ir nenagrinėtų bylų santykis



Palyginimui, 2009 metais teisme buvo gautos 1971 byla, nagrinėtina apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2008 metais nebaigtų nagrinėti bylų (433) likutis). Išnagrinėta 1410 bylų (iš jų 524 pagal apeliacinius skundus ir 886 pagal atskiruosius skundus), 49 bylos buvo nutrauktos atsisakius nuo apeliacinio proceso.

2008 metais apygardos teisme buvo gautos 1497 bylos, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2007 metais nebaigtų nagrinėti bylų (189) likutis). Išnagrinėta 1066 bylos (iš jų 410 pagal apeliacinius skundus ir 554 pagal atskiruosius skundus), 3 bylos buvo nutrauktos atsisakius nuo apeliacinio proceso.

2007 metais apygardos teisme buvo gautos 1152 bylos, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2006 metais nebaigtų nagrinėti bylų (198) likutis). Išnagrinėtos 964 bylos (iš jų 410 pagal apeliacinius skundus ir 554 pagal atskiruosius skundus). 2 bylos persiūstos Lietuvos apeliaciniui teismui spręsti jų perdavimo kitiems tos pačios pakopos teismams klausimą.

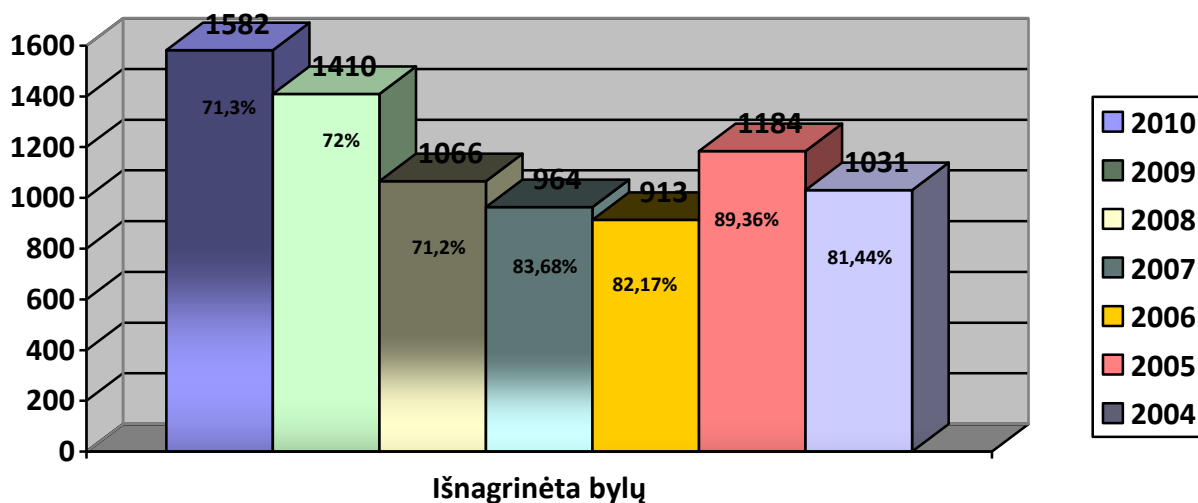
Palyginimui, 2006 metais apygardos teisme buvo gauta 1111 bylų, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2005 metais nebaigtų nagrinėti bylų (139) likutis). Išnagrinėta 913 bylų (iš jų 437 pagal apeliacinius skundus ir 476 pagal atskiruosius skundus), grąžintos 2 nenagrinėtos bylos. Į 2007 m. buvo perkeltos 196 2006 m. nebaigtos nagrinėti civilinės bylos.

2005 metais apygardos teisme buvo gautos 1325 bylos, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2004 metais nebaigtų nagrinėti bylų (221) likutis). Išnagrinėta 1184 bylos (iš jų 571 pagal apeliacinius skundus ir 613 pagal atskiruosius skundus), grąžintos 2 nenagrinėtos bylos.

2004 m. apygardos teisme buvo gautos 1266 bylos, nagrinėtinų apeliacine tvarka (į šį skaičių įeina ir 2003 metais nebaigtų nagrinėti bylų (168) likutis). Išnagrinėta 1031 byla (iš jų 460

pagal apeliacinius skundus ir 571 pagal atskiruosius skundus), grąžinta 14 nenagrinėtų bylų (žr. 6 diagramą).

6 diagrama. Išnagrinėtų apeliacinės instancijos bylų santykis 2004–2010 metais



Iš pateiktų duomenų matyti, kad 2010 m. gautų ir išnagrinėtų apeliacinės instancijos bylų skaičius išaugo.

Per 2010 metus Lietuvos Aukščiausiajam Teismui buvo apskūsti 33 Klaipėdos apygardos teismo sprendimai ir nutartys, priimtose nagrinėjant bylas apeliacine tvarka. Iš jų 13 panaikinta.

#### Civilinių bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka rodikliai pagal apylinkių teismus 2010 metais

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta sprendimų	Pakeista sprendimų	Panaikinta sprendimų	Nepakeista sprendimų
1.	Klaipėdos m.	358	22	17	319
2.	<b>Palangos m.</b>	48	-	12	36
3.	Klaipėdos r.	46	2	6	38
4.	Kretingos r.	32	-	4	28
5.	Plungės r.	36	4	3	29
6.	Skuodo r.	18	2	2	14
7.	Šilalės r.	11	-	1	10
8.	Šilutės r.	49	5	9	35
9.	Tauragės r.	31	1	5	25
	<b>Iš viso apygardos teismuose</b>	<b>629</b>	<b>36</b>	<b>59</b>	<b>534</b>

### Apskųstų sprendimų skaičiaus palyginimas (pagal apylinkių teismus)

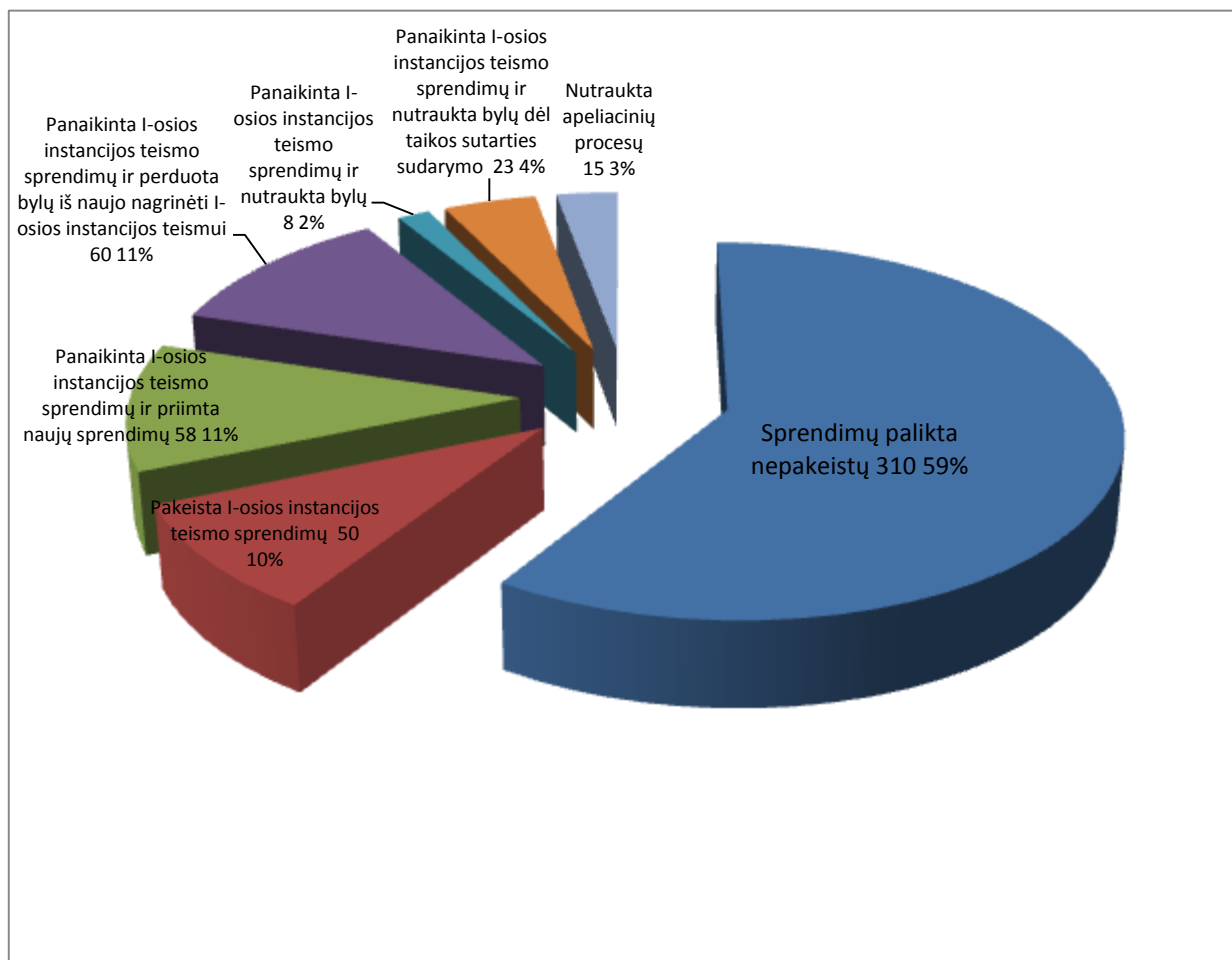
Eil. Nr.	Teismas	Apskųsta sprendimų 2008 m.	Apskųsta sprendimų 2009 m.	Apskųsta sprendimų 2010 m.
1.	Klaipėdos m.	216	256	358
2.	<b>Palangos m.</b>	51	43	48
3.	Klaipėdos r.	31	32	46
4.	Kretingos r.	35	39	32
5.	Plungės r.	24	31	36
6.	Skuodo r.	10	22	18
7.	Šilalės r.	14	13	11
8.	Šilutės r.	44	43	49
9.	Tauragės r.	17	50	31
	<b>Iš viso apygardos teismuose</b>	<b>443</b>	<b>529</b>	<b>629</b>

### Pagal apeliacinius skundus

#### Baigta bylų pagal apeliacinius skundus – 595.

- I. Sprendimų palikta nepakeistų – 310.
- II. Pakeista I-osios instancijos teismo sprendimų – 50.
- III. I-osios instancijos teismo sprendimų pakeista iš dalies ir patikslinta – 71.
- IV. Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų:
  1. Priimta naujų sprendimų – 58.
  2. Perduota bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui – 48.
  3. Perduota bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui dėl absoliučių I-osios instancijos teismo sprendimo negaliojimo pagrindų – 3.
  4. Perduota bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui iš dalies ir dėl dalies reikalavimų – 9;
  5. Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų – 8.
  6. Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų dėl taikos sutarties sudarymo – 23.
- V. Nutraukta apeliacinių procesų – 15 (*žr. 7 diagramą*).

**7 diagrama. Apeliacinių skundų nagrinėjimo rezultatų statistika**



Pažymėtina, kad į 7 diagramoje nurodytą panaikintų I-osios instancijos teismo sprendimų ir perduotų bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui bylų skaičių (60) įeina:

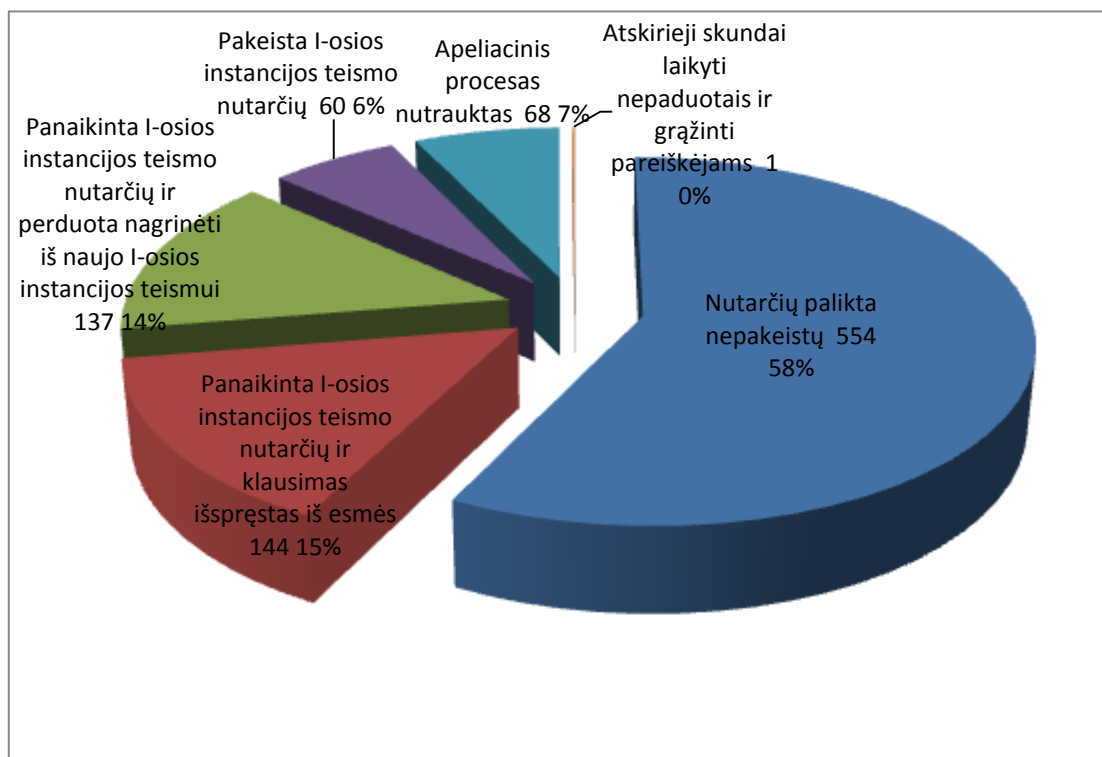
1. Bylų skaičius, kuriose panaikinti I-osios instancijos teismo sprendimai ir perduotos bylos iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui – 48.
2. Bylų skaičius, kuriose panaikinti I-osios instancijos teismo sprendimai ir perduotos bylos iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui dėl absoliučių I-osios instancijos teismo sprendimo negaliojimo pagrindų – 3.
3. Bylų skaičius, kuriose panaikinti I-osios instancijos teismo sprendimai ir perduotos bylos iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui iš dalies ir dėl dalies reikalavimų – 9.

#### Pagal atskiruosius skundus

##### Baigta bylų pagal atskiruosius skundus – 987.

- I. Nutarčių palikta nepakeistų – 554.
- II. Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir klausimas išspręstas iš esmės – 130.
  1. Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių iš dalies ir klausimas išspręstas iš esmės – 14.
- III. Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui – 132.
  1. Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių iš dalies ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui – 5.
- IV. Pakeista I-osios instancijos teismo nutarčių – 60.
- V. Apeliacinis procesas nutrauktas – 68. Iš jų 24 atsisakius nuo skundo.
- VI. Atskirieji skundai laikyti nepaduotais ir gražinti pareiškėjams – 1 (žr. 8 diagramą).

**8 diagrama. Atskirųjų skundų nagrinėjimo rezultatų statistika**



Pažymėtina, kad į 8 diagramoje nurodytą panaikintų I-osios instancijos teismo nutarčių išsprendžiant klausimą iš esmės skaičių (144) įeina:

1. Skaičius bylų, kuriose panaikintos nutartys ir klausimas išspręstas iš esmės (130).
2. Skaičius bylų, kuriose panaikintos nutartys iš dalies ir klausimas išspręstas iš esmės (14).

Į 8 diagramoje nurodytą panaikintų I-osios instancijos teismo nutarčių ir perduotų bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui bylų skaičių (137) įeina:

1. Skaičius bylų, kuriose panaikintos nutartys ir klausimas perduotas nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui (132).
2. Skaičius bylų, kuriose nutartys panaikintos iš dalies ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui (5).



### III. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS KONTROLĖS APŽVALGA

Apygardos teismo pirmininkas vadovaudamasis Administravimo teismuose nuostatais (toliau – Administravimo nuostatai), patvirtintais Teisėjų tarybos 2010 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 13P-58-(7.1.2) (pakeistas 2010 m. birželio 18 d. nutarimu Nr. 13P-103-(7.1.2) ir 2010 m. rugsėjo 24 d. nutarimu Nr. 13P-133-(7.1.2)), pats asmeniškai ir pavesdamas skyrių pirmininkams bei teisėjams organizavo ir kontroliavo Klaipėdos apygardos teismo bei teisėjų, taip pat Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų ir teisėjų administracinę veiklą.

#### 3.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2010 metais dėl Klaipėdos apygardos teismo bei dėl šio teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų veiklos gauti 88 skundai (į šį skaičių įeina ir teismų savivaldos institucijų teismo pirmininkui persiųsti nagrinėti skundai). Dėl jų inicijuoti patikrinimai pareiškėjų skunduose išdėstytiems argumentams iširti ir situacijai išaiškinti.

2010 metais Klaipėdos apygardos teisme pareiškėjų skundai gauti dėl šių teismų ir institucijų (palyginimui lentelėje pateikiami 2005–2009 m. statistiniai duomenys):

Teismas	2010 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)	2009 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)	2008 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)	2007 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)	2006 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)	2005 m. gauta skundų (atmetus tapačius skundus)
Klaipėdos apygardos	16 (1)	22(2)	19 (2)	26 (4)	30 (4)	32
Klaipėdos miesto apylinkės	54 (11)	25 (2)	39 (7)	19 (4)	36 (6)	41 (5)
Palangos miesto apylinkės	2	2	4(1)	1	6	6
Klaipėdos rajono apylinkės	-	11 (6)	-	2	3	8 (4)
Kretingos rajono apylinkės	-	1	3(1)	1	3	1
Plungės rajono apylinkės	2	1	-	1	-	2 (2)
Skuodo rajono apylinkės	-	-	2 (1)	-	-	1
Šilutės rajono apylinkės	1 (1)	3	4	2	5	6
Šilalės rajono apylinkės	-	-	2	2 (2)	9 (4)	-
Tauragės rajono apylinkės	1	3	3 (2)	2	5 (1)	4 (2)
Hipotekos skyrius prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo	1	-	-	2 (1)	-	-
Dėl antstolių	1	-	1 (1)	1	-	2
<b>Iš viso:</b>	<b>75 (13)*</b>	<b>68 (10)</b>	<b>78 (15)</b>	<b>59 (11)</b>	<b>97 (15)</b>	<b>103 (13)</b>

\* iš gautų 75 skundų 11 skundų gauta dėl baudžiamųjų bylų, 21 skundas – dėl civilinių bylų, 11 skundų – dėl bylų nagrinėjimo vilkinimo atveju, 4 skundai – dėl teisėjo etikos taisyklių laikymosi, 10 skundų – dėl teisėjo šališkumo nustatymo, 14 skundų – dėl teismo pirmininko vykdomų funkcijų, 3 skundai – dėl administracinių teisės pažeidimų bylų, 1 skundas – dėl antstolės veiksmų.

Atlikus patikrinimus paaiškėjo, kad daugeliu atveju pareiškėjai išreikšdavo nesutikimą su teismo priimtų procesinių sprendimų teisėtumu ir pagrįstumu (gauti 22 tokie skundai), tačiau patikrinimo aktuose buvo tiksliai pažymėta, kurie teismo ar teisėjo veiksmai gali būti tikrinami administracinės veiklos priežiūros tvarka ir kurių tikrinimas šia tvarka pažeistų konstitucinį teismo ar teisėjo nepriklausomumo principą.

Pareiškėjų skunduose buvo nurodomos ir aplinkybės, kurios gali būti tikrinamos kaip administracinės veiklos priežiūros objektas. Paminėtinos šios aplinkybės:

- dėl bylos ar procesinio sprendimo priėmimo vilkinimo, nepagrįstai atidedamų teismo posėdžių;
- dėl netinkamo teisėjo darbo organizavimo;
- dėl bylų skirstymo;
- dėl galimybės susipažinti su byla nesuteikimo;
- dėl teisėjo veiksmų vykdymo procese;
- dėl procesinių dokumentų ir jų nuorašų siuntimo, atsisakymo išduoti bylos medžiagos nuorašus;
- dėl drausminės bylos iškėlimo;
- dėl dokumentų nebuvimo bylos medžiagoje;
- dėl teisėjų profesinės kultūros, etikos taisyklių laikymosi;
- dėl teisėjo šališkumo;
- dėl teismo pirmininko, kaip teismo darbo organizatoriaus, funkcijų tinkamo atlikimo.

Didžioji dalis skunduose nurodytų aplinkybių nepasitvirtino arba nėra laikytinos aplaidžiu pareigų atlikimu, poelgiais, kurie nesuderinami su teisėjo garbe ir etikos taisyklėmis, taip pat kitais administracinės veiklos trūkumais. Tačiau 6 skunduose pareiškėjai nurodė aplinkybes, kurios iš tiesų atspindėjo atskirų teismų ir teisėjų administracinės veiklos trūkumus, dėl kurių atsakingi asmenys įspėti bei įpareigoti pašalinti darbo trūkumus. *Vienu atveju* nustatyta, kad apylinkės teismo pirmininkė nesuteikė teisės pareiškėjos atstovui susipažinti su bylos medžiaga ir tai neatitiko Civilinio proceso kodekse nustatytos taisyklės. Atkreiptas apylinkės teismo vadovės dėmesys ateityje tinkamai, atsižvelgiant į susiklosčiusią teismų praktiką, spręsti susipažinimo su bylomis klausimus. *Antruoju atveju* nustatyta apylinkės teismo teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo vilkinimo požymių. Atliktas teisėjos neeilinis veiklos patikrinimas, tyrimo medžiaga perduota Teisėjų etikos ir drausmės komisijai. *Trečiuoju atveju* nustatyta skundo nagrinėjimo vilkinimo požymių. Bet atsižvelgus į didelį teisėjos darbo krūvį, kasmetines atostogas, padaryta išvada, kad pagrindo siūlyti keltis drausmės bylą nėra. Teisėjai išsakytos pastabos, teismo pirmininkei nurodyta atlikti vidinį ikiteisminio tyrimo teisėjų veiklos patikrinimą ir lyginamąją analizę dėl krūvio. *Ketvirtuoju atveju* nustatyta, kad apylinkės teismas atskirąjį skundą apeliacinės instancijos teismui išsiuntė pavėlavęs, tačiau atsižvelgus į didelį apylinkės teismo darbuotojų krūvį, tai nelaikyta esminiu pažeidimu. Teismo pirmininkei nurodyta atidžiau kontroliuoti šių skundų išsiuntimą. *Penktuoju atveju* nustatyta, kad apylinkės teismo pirmininkė netinkamai vadovavosi baudžiamuoju įstatymu ir perskyrė bylos nagrinėjimą kitam teisėjui. Atkreiptas teismo pirmininkės dėmesys ateityje atliekant šiuos veiksmus atidžiau vadovautis įstatymais. *Šeštuoju atveju* patikrinus skundo aplinkybes nustatyta, kad apylinkės teismo teisėja galimai nesilaiko procesinių terminų. Atlikus tyrimą inicijuotas teisėjos neeilinis veiklos patikrinimas.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pažymėtina, kad iš anksčiau paminėtų šešių atvejų penki iš jų susiję su Klaipėdos miesto apylinkės teismo ir jame dirbančių teisėjų darbu. Pastebėtina, kad išnagrinėjus dviejuose skunduose nurodytas aplinkybes inicijuoti dviejų Klaipėdos ir Palangos miestų apylinkių teismų teisėjų neeiliniai veiklos patikrinimai, ištyrus dar vieną skundą inicijuotas Klaipėdos miesto apylinkės teismo vidinis ikiteisminio tyrimo teisėjų veiklos patikrinimas. Kiti trys skundai pareikšti dėl įstatymo nustatytų terminų nesilaikymo, netinkamo susipažinimo su byla organizavimo, neteisingos procedūros perduodant bylą nagrinėti kitam teisėjui. Nors ir pastebimas dažnesnis asmenų reiškiamas nesutikimas su nepalankiais teismų sprendimais, nepaisant to, reikia pastebėti, jog dažniau piliečiai pagrįstai prašo apygardos teismo pirmininko peržiūrėti teisėjų ir kitų darbuotojų elgesį. Tai rodo, kad išaugo visuomenės teisinio išprusimo lygis, gaunama kvalifikuota teisinė pagalba.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ nustatė 20 darbo dienų terminą išnagrinėti asmenų prašymus ir tik užsitęsęs tyrimui dėl sudėtingų atvejų leidžiama pratęsti terminą. Taigi 2010 metais į pareiškėjų skundus vidutiniškai buvo atsakoma per 12 kalendorinių dienų nuo

skundo gavimo teisme dienos (2009 metais – vidutiniškai per 11 dienų), 5 atvejais nagrinėjimas buvo pratęstas ir vidutiniškai truko 27-28 kalendorines dienas. Daugeliu atvejų šią aplinkybę sąlygoja objektyvios priežastys (dažnai pareiškėjų skunduose išdėstomos aplinkybės, susijusios su 2–3 teisėjų veiksmais, keliomis bylomis; tiriant skundus dažnai tenka išreikalauti bylas iš kitų teismų, paimiti teisėjų ar teismo darbuotojų paaiškinimus; teismo darbo krūvis; atostogų metas), tačiau 2011 metais ir toliau bus keliamas tikslas – visus pareiškėjų skundus nagrinėti per kuo trumpesnius terminus.

### **3.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI**

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas atliko ir planinius kompleksinius teismų (teisėjų) patikrinimus vykdant 2010 metų Klaipėdos apygardos apylinkių teismų (teisėjų) ir Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės planą. Pagal šį planą atliktas Skuodo rajono apylinkės teismo ir teismo personalo administracinės veiklos kompleksinis patikrinimas. Atlikus patikrinimą padarytos išvados, kad teismo ir teisėjų administracinė veikla atitinka įstatymų reikalavimus, teismo vadovybei ir teisėjams pateikti pasiūlymai ir rekomendacijos, kaip ateityje dar labiau tobulinti teismo veiklos kokybę.

Pagal minėtą planą buvo atlikti 3 Klaipėdos apygardos teismo teisėjų administracinės veiklos planiniai patikrinimai. Atlikus patikrinimus padarytos išvados, jog teisėjų administracinė veikla atitinka įstatymo reikalavimus, esminių darbo trūkumų nenustatyta, pateiktos rekomendacijos, kaip ateityje tobulinti teisėjo veiklos kokybę.

### **3.3. TIKSLINIAI NEEILINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI**

2010 metais Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas kartu su skyrių pirmininkais bei kitais teismo teisėjais atliko 3 tikslinius neeilinius apylinkių teismų (teisėjų) veiklos patikrinimus.

#### **3.3.1. Neeilinis Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Violetos Balčiūnienės veiklos patikrinimas**

2010 m. balandžio 12 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, atsižvelgęs į Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nurodymą bei Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkės teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, sudarė komisiją atlikti teisėjos V. Balčiūnienės neeilinį veiklos patikrinimą. Patikrinimo tikslas – tikrinti Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkės teikime nurodytų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo terminus. Komisija nustatė, kad teisėja, nagrinėdama baudžiamąsias bylas, sistemingai nesilaikė Baudžiamojo proceso kodekse nustatytų terminų, keletą kartų nesiėmė visų įmanomų priemonių, kad įvyktų teismo posėdis, nepakankamai kontroliavo jos nurodymus vykdančios posėdžių sekretorės darbą, surašant nuosprendžius buvo neatidi ir nerūpestinga, rašymo apsirikimus taisė pažeidžiant procesines jų taisymo taisykles, pavieniais atvejais laiku neišsprendė bausmių bendrinimo nuteistajam klausimo, nenurodė nuosprendyje jo apskundimo tvarkos, neįteikė nuosprendžio nuorašų proceso dalyviams, nesiėmė priemonių, kad bylose dalyvaujantys asmenys pateiktų nustatytos formos medicininės pažymas dėl ligos; dėl teisėjos nemokamų atostogų 2009 m. lapkričio 5 ir 6 dienomis ir neatvykimo į darbą 2009 m. lapkričio 19 ir 20 dienomis nebuvo atlikta keletas procesinių veiksmų jos nagrinėtose baudžiamosiose bylose.

2010 m. birželio 14 d. Teisėjų garbės teismas priėmė sprendimą pareikšti teisėjai V. Balčiūnienei griežtą papeikimą.

### **3.3.2. Neeilinis neišnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų patikrinimo apibendrinimas**

2010 m. spalio 13 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas inicijavo neeilinį visų Klaipėdos apygardos teismų teritorijoje veikiančių apylinkių teismų neišnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų patikrinimą. Šio patikrinimo tikslas – patikrinti šios kategorijos bylas pagal Administravimo teismuose nuostatų priede „Gairės teismų, nagrinėjančių administracinių teisės pažeidimų bylas, vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams“ nurodytus pūvius, tokiu būdu išanalizuoti bylų nagrinėjimo, galimybės pratęsti administracinės nuobaudos skyrimo terminus, skyrimo tvarką, nagrinėjimo kokybę ir proceso operatyvumą. Nors visi teismai patikrinimus šiuo būdu atliko pirmą kartą, patikrinimo rezultatai vertintini teigiamai, procesinių pažeidimų nenustatyta. Daugelis teismų pirmininkų po šio patikrinimo nusprendė į teismo administracinės veiklos priežiūros planus įtraukti priemones, susijusias su ATP bylų nagrinėjimo ir jų vykdymo kontrole.

### **3.3.2. Neeilinis Palangos miesto apylinkės teismo teisėjos Liucijos Paulauskaitės veiklos patikrinimas**

Atsižvelgus į Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkės išvadą, teiktą dėl pareiškėjos skundo dėl teisėjos L. Paulauskaitės veiksmų nagrinėjant civilinę bylą, teismo pirmininko sudaryta komisija 2010 m. gruodžio 6 d. atliko neeilinį teisėjos veiklos patikrinimą. Šio patikrinimo tikslas – ištirti bylų paruošimo teismui nagrinėjimui, ieškinių, pareiškimų, skundų, prašymų, apeliacinių skundų priėmimo, procesinių dokumentų kopijų išsiuntimo tvarkos laikymosi priežiūrą bei kitus veiksmus, atliekamus nagrinėjant civilinę bylą. Tikrinimo metu atkreiptas dėmesys į teisėjos išnagrinėtų ir nagrinėjamų administracinių teisės pažeidimų bylų kokybę, patikrintos neišnagrinėtos ir išnagrinėtos baudžiamosios bylos, ypatingas dėmesys skirtas į bylas, nagrinėjamas ilgiau nei vienerius metus.

Patikrinimo metu nustatyti teisėjos tam tikri darbo trūkumai nagrinėjant civilines bylas, t. y. susiję su įstatymų nustatytų terminų nesilaikymu, netinkamu procesinių teisės normų aiškinimu bei taikymu. Teisėjai pateikti siūlymai, kaip gerinti baudžiamųjų bylų nagrinėjimo kokybę, ateityje pasiūlyta atliekant savo pareigas bei laikantis įstatymo nuostatų būti pavyzdingesnei ir atidesnei.

Apibendrinant šioje apžvalgoje išdėstytus teiginius ir skaičius galima teigti, kad teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūra užima svarbią vietą šiandieninėje teismų sistemoje, nes apima priemones, užtikrinančias bylų nagrinėjimo proceso skaidrumą ir operatyvumą, garantuojančias aukštą pareigūnų profesinę kultūrą bei užtikrinančias teisėjų ir teismų personalo veiklos efektyvumą, teisėjų ir teismo darbuotojų darbo laiko veiksmingą naudojimą, taip pat teismo raštinės darbą. Be to, administracinės veiklos procedūra daro įtaką teisėjų veiklos vertinimui, dėl to teisėjų atrankos sistema tapo objektyvesnė, skaidresnė bei pagrįsta teisėjo nuopelnais ir atsakomybe už savo veiksmus.

Nekyla abejonių, kad administracinės veiklos priežiūros įgyvendinimas padeda stiprinti teismo vaidmenį ir pozicijas visuomenėje, sąlygoja gerai valdomos ir atsakingos už savo veiksmus teismų sistemos kūrimą.

#### **IV. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA**

Klaipėdos apygardos teismui 2010 metais buvo skirta 5 634,0 tūkst. litų. Iš jų:

1. Darbo užmokesčio fondui skirta 4 087,0 tūkst. litų (ši suma sudaro 72 proc. gauto finansavimo).
2. Socialinio draudimo įmokoms – 1 223,1 tūkst. litų (22 proc.).
3. Kitoms išlaidoms (prekių ir paslaugų naudojimui, socialinėms išmokoms, kvalifikacijos kėlimui ir kt.) – 323,9 tūkst. litų (6 proc.).

Dėl valstybės tarnautojų kaitos Klaipėdos apygardos teisme buvo suorganizuotas 1 konkursas karjeros valstybės tarnautojo - teismo posėdžių sekretoriaus - pareigoms užimti.

Taigi Klaipėdos apygardos teisme 2011 m. sausio 1 d. dirba 24 teisėjai (dėl vieno teisėjo etato vyksta atranka), 49 valstybės tarnautojai ir 25 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

---