

PATVIRTINTA
Klaipėdos apygardos teismo pirmininko
2015 m. spalio 27 d. įsakymu Nr. V–105
PATIKSLINTA
Klaipėdos apygardos teismo pirmininko
2016 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. V–16

KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

juridinio asmens kodas 191844978

2016-2018-ŪJŪ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Klaipėdos apygardos teismo misija – teisingumo vykdymas.

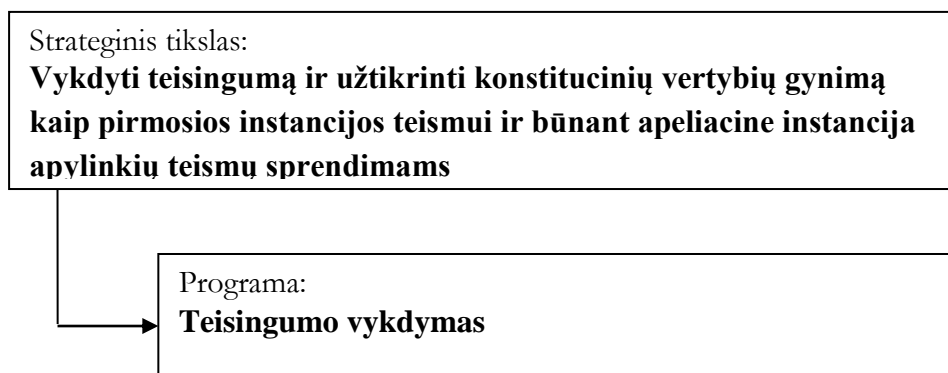
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Klaipėdos apygardos teismas 2016 – 2018 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Klaipėdos apygardos teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

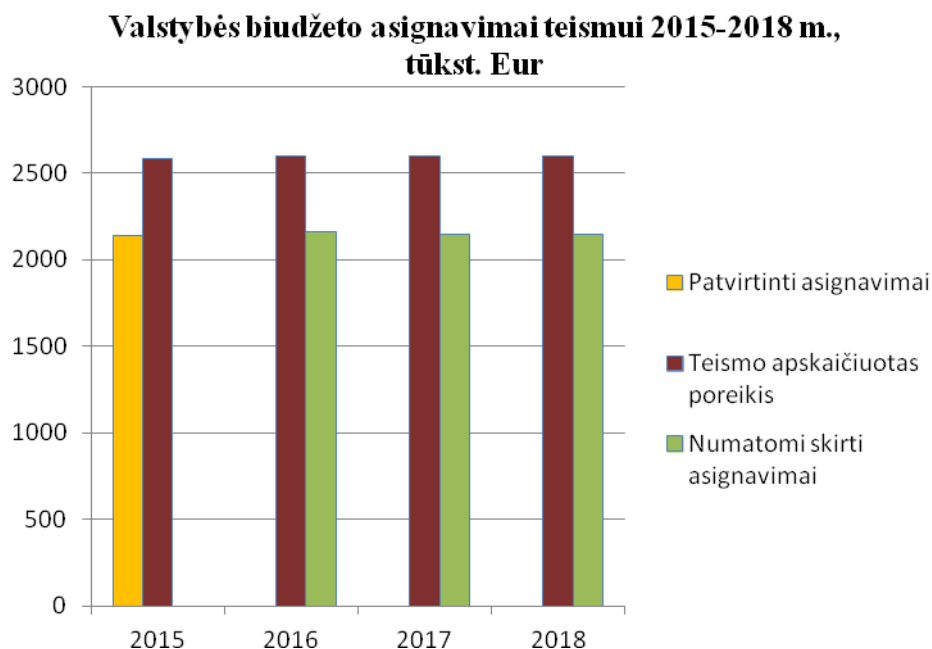
Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,7 % programai skiriamų asignavimų.

Asignavimai 2016 metais programai „Teisingumo vykdymas“ įgyvendinti sudaro 2153 tūkst. Eur valstybės biudžeto lėšų ir 7 tūkst. Eur biudžetinių įstaigų pajamų įmokų.

Teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai ir jų poreikis yra pavaizduoti grafiškai.



1 lentelė. 2016 – 2018 -ųjų metų programos asignavimai

tūkst. Eur

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	Numatomi 2016-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2017-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2018-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Teisingumo vykdymas	2160	2160	1569	0	2148	2148	1560	0	2148	2148	1560	0
	iš jų pajamų įmokos	7	7	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0
Iš viso asignavimų programai		2160	2160	1569	0	2148	2148	1560	0	2148	2148	1560	0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Šiuo metu Respublikos Prezidento 2011 m. lapkričio 16 d. dekretu Nr. 1K–854 „Dėl Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu Nr. 1K–504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“ nuo 2012 m. sausio 1 d. nustatytas teisėjų skaičius teisme yra 26.

Atsižvelgdama į teisėjų skaičių teisme, Teisėjų taryba 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-153-(7.1.2) patvirtino tipinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių. Šiame nutarime numatyta, kad apygardos teisme, kuriame nustatytas 26 teisėjų skaičius, yra 92 kitų teismo darbuotojų etatai (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir

vertėjus), iš jų: 65 valstybės tarnautojai, 27 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus).

Vadovaujantis Teisėjų tarybos 2012-07-27 nutarimu Nr. 13P-128-(7.1.2) „Dėl vyresniojo buhalterio pareigybės“, Teisėjų tarybos 2012-10-12 nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2) „Dėl pavyzdinio apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašo patvirtinimo“, siekiant optimizuoti Finansų skyriaus darbo organizavimą, 2013 metais įsteigta valstybės tarnautojo – Finansų skyriaus vyresniojo specialisto pareigybė. Panaikinta vyresniojo buhalterio pareigybė (darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį).

Nuo 2014 m. sausio 1 d., gavus finansavimą, įsteigta darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį – vyriausiojo specialisto (psichologo) pareigybė. Taip pat atsižvelgus į valstybės biudžeto asignavimus, skirtus darbo užmokesčiui, į Klaipėdos apygardos teismo valdymo struktūros reorganizavimo įgyvendinimo priemonių planą bei siekiant užtikrinti civilinių bylų nagrinėjimo kokybę bei proceso operatyvumą, optimizuoti teismo personalo darbo organizavimą, 2014 metais nefinansuojami trijų darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai, tačiau šis finansavimas skirtas vienam valstybės tarnautojo – teisėjo padėjėjo – etatui.

2015 m. gegužės 13 d. įsteigtas nuolatinis teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su visuomene) etatas iš teismo sutaupytų asignavimų darbo užmokesčiui.

Pagal Teismų įstatymo pataisas nuo 2017 m. sausio 1 d. visų apygardų teismuose numatytas teismo kanclerio pareigybės įsteigimas, kurio etatui taip pat būtinas finansavimas.

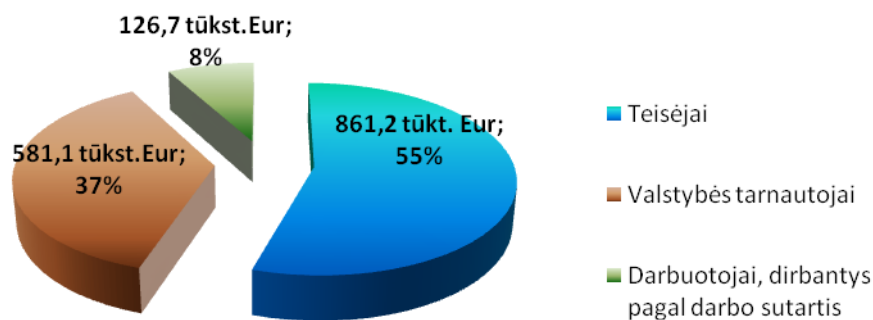
2015 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius teisme padidėjo 1 pareigybe (Teisėjų Taryba 2014 m. rugpjūčio 8 d. nutarimu Nr. 13P-94-(7.1.2) „Dėl 2015 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ pritarė 1 papildomam teisėjo padėjėjo pareigybės įsteigimui Klaipėdos apygardos teisme).

2016 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius teisme padidėjo 1 pareigybe (Teisėjų Taryba 2015 m. rugpjūčio 7 d. nutarimu Nr. 13P-107-(7.1.2) „Dėl 2016 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ pritarė 1 papildomam teisėjo padėjėjo pareigybės įsteigimui Klaipėdos apygardos teisme).

2016 m. finansuojamų teismo posėdžių sekretorių pareigybių skaičius teisme padidėjo 1 pareigybe.

Tačiau faktiškai Klaipėdos apygardos teismui skiriamas biudžetinis finansavimas darbo užmokesčiui ne vienerius metus neleidžia finansuoti visų numatytų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, todėl teismo pirmininko patvirtintame 2016 m. etatų sąrašo yra 60 valstybės tarnautojų (iš jų – 25 teisėjų padėjėjų) ir 25 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, nors ir jos dėl darbo užmokesčio fondo trūkumo nėra pilnai užpildomos.

Numatomas 2016 m. lėšų darbo užmokesčiui paskirstymas pagal pareigybių grupes



2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2015-ieji m.	2016-ieji m.	2017-ieji m.	2018-ieji m.
Pareigybių skaičius. vnt.	109	111	111	111
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. eurų	1555,3	1569	1560	1560

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Klaipėdos apygardos teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti prielaidas) operatyviam bylų nagrinėjimui teisme.

Pažymėtina, jog nuo 2011 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso bei Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimai, kuriais, pakeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumą, bendrosios kompetencijos apygardų teismams perduoti nagrinėti skundai dėl apylinkių teismų nutarimų (nutarčių) administracinių teisės pažeidimų bylose. Nors dėl pasikeitusio teisingumo žymiai išaugo teismo darbo krūvis, tačiau šiai funkcijai vykdyti 2011 m. buvo skirtos tik dvi finansuojamos teisėjo padėjėjo pareigybės.

Nuo 2014 m. sausio 1 d. įsigaliojo proceso įstatymų pakeitimai, įpareigojantys kiekviename teismo posėdyje civilinėje byloje daryti garso įrašą, esantį sudėtine bylos dalimi (nebelieka teismo posėdžių protokolų), o baudžiamosiose bylose – daryti garso įrašą ir jį pridėti prie teismo posėdžio protokolo. Šioms funkcijoms įgyvendinti 80 proc. teismo posėdžių salių įdiegta stacionari garso įrašymo sistema (artimiausiu metu sistema bus įrengta ir likusiose posėdžių salėse, įsigyta mobili garso įrašymo sistema), tačiau darbas su šia sistema reikalauja specialaus pasirėngimo, be to, vyksta nuolatiniai sistemos, integruotos su Lietuvos teismų informacinė sistema (toliau – LITEKO), tobulinimo darbai. Todėl darbuotojai privalo nuolat kelti kvalifikaciją ir tobulėti, prisitaikyti prie greitų sistemos pokyčių. Tai reikalauja papildomų darbo sąnaudų. Be to, teismo personalas teismo posėdžių garso įrašus, darytus uždaruose ir neviešuose teismo posėdžiuose visų kategorijų bylose ir toliau turės įrašyti į kompiuterinę laikmeną (vienkartinio įrašymo kompaktinį diską ir pan.).

2014 metų lapkritį teisme įdiegta vaizdo konferencijų įranga, kuri proceso dalyviams suteikia galimybę dalyvauti teismo posėdžiuose nuotoliniu būdu. Tai leidžia sutaupyti ekspertų darbo laiką, liudytojų laiką, kurį jie sugaištų kelionėms į teismo posėdį ir atgal. Be to, vaizdo konferencijų būdu gali būti apklausiami asmenys, kuriems į teismą atvykti yra problemiška: neįgalieji, sergantys tam tikromis ligomis, turintys psichologinių problemų dėl tiesioginio dalyvavimo viešame teismo posėdyje, nepilnamečiai, taip pat nuteistieji, įtariamieji, esantys laisvės apribojimo įstaigose. Pastarųjų dalyvavimas posėdyje leidžia išvengti būtino konvojavimo į teismą, taigi taupomos valstybės lėšos, skiriamos tokiems asmenims transportuoti, saugoti. Pažymėtina, kad apklausiant liudytojus nauju būdu užtikrinamos didesnės jų saugumo garantijos. Nacionalinė teismų administracija įgyvendino Lietuvos Respublikos ir Šveicarijos Konfederacijos bendradarbiavimo programos lėšomis finansuojamą projektą „Vaizdo perdavimo, įrašymo ir saugojimo sistemos sukūrimas ir įdiegimas teismuose“, tačiau darbas su įranga reikalauja specialaus teismo darbuotojų pasirėngimo, todėl jie privalo nuolat kelti kvalifikaciją ir tobulėti. Tai taip pat reikalauja papildomų darbo sąnaudų. Taip pat pažymėtina ir tai, kad 2016 m. sausio 1 d. įsigalios Baudžiamojo proceso kodekso 246 straipsnio 1 dalies pakeitimas, leidžiantis į kaltinamąjį, kuris negali atvykti į teismą, kuriame nagrinėjama byla, arba kuris yra laikomas areštiniėje, kardomojo kalnimo ar pataisos įstaigoje, dalyvavimą teismo posėdyje užtikrinti garso ir vaizdo nuotolinio perdavimo priemonėmis.

Todėl, tikėtina, vaizdo konferencijų įrangos panaudojimo poreikis padažnės, atitinkamai tai pareikalaus papildomų darbo sąnaudų, o ateityje, galbūt, ir daugiau tokios įrangos.

Pagal pasikeitusį teisinį reglamentavimą apygardų teismai nuo 2014 metų išduoda Europos areštų orderius. Žmogiškųjų ir materialinių (vertimo, pašto paslaugoms) išteklių tam neskirta, todėl teismui tai yra iššūkis finansine ir darbo krūvio didėjimo prasme. Be to, darbuotojų kvalifikacija rengiant šiuos dokumentus nėra aukšta, todėl ji nuolat tobulinama. Lėšų tam taip pat neskirta.

Dėl nurodytų priežasčių teismui tenka priimti vis sudėtingesnius darbo optimizavimo sprendimus ir spręsti darbuotojų motyvacijos didinimo klausimus.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems teisme. Pažymėtina, kad teisėjų, teismo personalo profesinis pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Vienas iš teismo darbo optimizavimo būdų – informacinių technologijų platesnis panaudojimas. Teisme vyksta informacinių technologijų permainos teisingumo vykdymo procese – nuo 2013 m. liepos 1 d. įdiegta elektroninė byla, o nuo 2014 m. sausio 1 d. vien elektronine forma apygardos teisme, kaip pirmosios instancijos teisme, tvarkomos visos civilinės bylos, inicijuotos procesiniais dokumentais, pateiktais naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas, taip pat kaip apeliacinės instancijos teisme, pagal gautus skundus dėl sprendimų ir nutarčių, priimtų bylose, kurios buvo tvarkytos vien elektronine forma. Proceso dalyviai turi teisę visus procesinius dokumentus bei su procesu susijusią kitą informaciją teismui teikti elektronine forma, o teismas pagal patvirtintą reglamentavimą suteikia elektronines paslaugas (procesinių dokumentų formavimo, teikimo teismui ir gavimo iš teismo paslauga, žyminio mokesčio informacijos valdymo paslauga, teismų paskirtų baudų ir priteistų bylinėjimosi išlaidų valstybei informacijos valdymo paslauga, susipažinimo su bylos medžiaga paslauga). Nuo 2015 m. rugsėjo mėn. LITEKO įdiegti funkcionalumai, susiję su taikinamuoju tarpininkavimu (mediacija), sudarantys galimybes jį taikyti elektroniniu būdu. Be to, vyksta Administracinių teisės pažeidimų registro integracija su LITEKO, ateityje leisiantys elektroniniu būdu tvarkyti administracinių teisės pažeidimų bylas. Tai plečia informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir turi įtaką darbuotojų atliekamoms funkcijoms. Nemažai daliai darbuotojų tenka persikvalifikuoti, todėl teisme nuolat tobulinamas personalo kompiuterinis raštingumas. Poreikį teismų technologijų plėtrai lemia spartus globalių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartai ir kokybei. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir teismo personalo kasdienio darbo pobūdį.

Ypatingas iššūkis, su kuriuo teismui tenka susidurti šiuo metu, yra žemas visuomenės pasitikėjimas teismais. Tai skatina didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešumą ir taip didinti visuomenės pasitikėjimą teismų sistema.

Nacionalinė teismų administracija, įgyvendindama 2009-2014 m. Norvegijos finansinio mechanizmo programos LT13 „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos teismuose“ projektą „Teismų sistemos atstovų (įskaitant teisėjų, teismo darbuotojų ir NTA atstovų) kompetencijos gerinimas (mokymas)“ kartu su UAB „Žmogaus studijų centras“ vykdo vieną iš veiklų – klientų aptarnavimo standarto (toliau – KAS) rengimą bei diegimą 10 Lietuvos teismų, tarp jų – ir Klaipėdos apygardos teisme. KAS teisme pradėtas diegti 2015 m., baigtas 2016 metų sausio mėn. Nors KAS rengimui specialaus pasirengimo darbo grupės nariams nereikėjo, tačiau visą KAS diegimo ir įgyvendinimo laikotarpį reikalauja papildomų darbo sąnaudų. Sukurta sistema ir išleistas vadovas „Asmenų aptarnavimo teismuose standartas“ leidžia užtikrinti vieningą ir aukštos kokybės klientų aptarnavimo lygį teismuose, darbuotojams lengviau dirbti – jie tiksliai žino, kaip turi elgtis bendraudami su klientais, žino ir moka spręsti įvairias sudėtingas aptarnavimo situacijas. Tokiu būdu didėja asmenų pasitenkinimas aptarnavimu teismuose, pasitikėjimas jais.

Labai didelę įtaką teismo veiklai, o tuo pačiu ir galimybėms didinti atvirumą visuomenei, daro ekonominiai veiksniai. Dėl ekonominio sunkmečio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų, administracinių teisės pažeidimų, privatinų, komercinių ir darbo ginčų skaičiui bei atitinkamai didėti visų be išimties rūšių bylų skaičiui teisme, o tuo pačiu teismo personalo krūviui vykdant tiesioginę savo funkciją – teisingumo vykdymą. Todėl teismo

galimybės skirti pakankamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius didinti teismo atvirumą visuomenei bei didinti visuomenės teisinį išprusimą yra ribotos.

Ekonominiai veiksniai taip pat nulemia teismo materialinį, techninį aprūpinimą ir darbo užmokesčio fondą. Paskutinius kelerius metus Klaipėdos apygardos teismui skiriamos lėšos yra nepakankamos teismo misijos ir strateginių tikslų įgyvendinimui.

Akcentuotina, jog nuo 2015 m. sausio 1 d. įvedus eurą didėja elektros, šilumos energijos, vandens ir nuotekų šalinimo, kitos būtinos išlaidos, tačiau biudžeto asignavimams kitoms išlaidoms nedidėjant, akivaizdu, kad vis didesnę teismo biudžeto dalį, skirtą kitoms išlaidoms, tenka skirti teismo eksploatacinėms išlaidoms (šilumos, elektros energijai, vandeniui ir nuotekų šalinimui ir pan.). Kitoms išlaidoms (pašto, ryšio paslaugoms, kanceliarinėms ir IT prekėms, darbuotojų mokymams ir pan.), kurios yra būtinos tiesioginėms teismo funkcijoms vykdyti, lieka vis mažiau lėšų, nors ir šių paslaugų kainos ir kiekiai vis didėja.

Siekdamas, kad įsiskolinimai nedidėtų, teismas yra priverstas skirti mažesnes sumas darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, nei numato teisės aktai, bei taupyti atsisakant kai kurių būtinų prekių ir paslaugų ar jų pirkti mažiau (kanceliarinių, higienos, valymo prekių, ryšio paslaugų ir pan.). Atlikti teismo pastato ir patalpų remonto darbus skiriamais asignavimais apskritai nėra galimybių. Tokia padėtis didina riziką, kad ateityje gali kilti keblumų užtikrinant sklandų teismo darbą, garantuoti saugias darbo vietas darbuotojams.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiems ištekliams paskirstyti. Galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, akcentuotina, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, nuolat didėjantis bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Dėl nurodytų priežasčių ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami asignavimai, atitinkantys realius finansinius poreikius.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI IR BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA APYLINKIŲ TEISMŲ SPRENDIMAMS

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2015-ųjų metų	2016-ųjų metų	2017-ųjų metų	2018-ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	25	23	23	23
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	1	1	1	1

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Klaipėdos apygardos teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Klaipėdos apygardos teismo struktūriniai padaliniai.

Programos koordinatorius: Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas.

1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	2142,1	2140,9	1554,4	1,2	2160	2160	1569	0	2148	2148	1560	0	2148	2148	1560	0
iš jo:																
1.1. bendrojo finansavimo lėšos																
1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	8,4	8,4	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0	7	7	0	0
2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
Iš viso programai finansuoti (1+2)	2142,1	2140,9	1554,4	1,2	2160	2160	1569	0	2148	2148	1560	0	2148	2148	1560	0

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2015-ųjų m.	2016-ųjų m.	2017-ųjų m.	2018-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų ir neapskųstų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą iš esmės)	%	89,27	88,60	88,60	88,60	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.R.2	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą iš esmės), stabilumas	%	97,74	98	98	98	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4,3	4,3	4,3	4,3	Kasmet	Teismo pirmininko patarėjas
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų bylų skaičius (kaip pirmai instancijai)	vnt.	1053	1100	1100	1100	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.2	Išnagrinėtų bylų skaičius (kaip apeliacinei instancijai)	vnt.	3968	4000	4000	4000	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.3	Vidutinis teisėjo darbo krūvis per metus (kaip pirmai instancijai)	vnt.	7,68	8,00	8,00	8,00	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.4	Vidutinis teisėjo darbo krūvis per metus (kaip apeliacinei instancijai)	vnt.	16,71	17,10	17,10	17,10	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.5	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais)	mėn.	3,80	4,20	4,20	4,20	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.6	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su	%	62,32	50,00	50,00	50,00	Kasmet	Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2015-ųjų m.	2016-ųjų m.	2017-ųjų m.	2018-ųjų m.		
			visomis bylomis (kurioms yra nustatytas nagrinėjimo iš esmės terminas)							pirmininkai
1.1.1.2	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.2.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	90	90	90	90	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.2.P.2	Mokymai teisėjams	mokymų sk. 1 teisėjui	2	2	2	2	Kasmet	Teismo administracijos sekretorė
		1.1.1.2.P.3	Mokymai kitiems darbuotojams	mokymų sk. 1 darbuotojui	1	1	1	1	Kasmet	Teismo administracijos sekretorė
		1.1.1.2.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	2	2	1	1	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.2.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	95	95	95	95	Kasmet	Teismo pirmininkas
1.1.1.3	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.3.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	3	3	3	3	Kasmet	Teismo ir skyrių pirmininkų patarėjai
		1.1.1.3.P.2	Teismo paruoštų ir interneto svetainėje publikuojamų pranešimų spaudai skaičius	vnt.	35	35	35	35	Kasmet	Teismo ir skyrių pirmininkų patarėjai
		1.1.1.3.P.3	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	vnt.	21	20	20	20	Kasmet	Teismo administracijos sekretorė

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2016 – 2018-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Klaipėdos apygardos teismas	191844978
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžimas	
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t.y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas atitinkamų metų visuomenės nuomonės vertinimų, atliktų „Vilmorus“, dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis arba naudojamas jau apskaičiuotas metinis rodiklis, jei toks yra paskelbtas.
5.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo pirmininkas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2016 – 2018-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Klaipėdos apygardos teismas	191844978
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiama yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kuri turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo pirmininkas