

# KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

## KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYTOSE TEISMO VEIKLOS SRITYSE VERTINIMO APRAŠYMAS

2017 m. rugsėjo 18 d. Nr. 3–86

Klaipėda

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 2 dalimi, Teisėjų tarybos 2012-10-12 nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (2015-04-24 nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2) nauja redakcija) patvirtintos Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika) 4.1, 5, 6 ir 7–13 punktais, Klaipėdos apygardos teismo (toliau – ir teismas) pirmininko 2017-09-04 įsakymo Nr. V-95 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu vertinamų teismo veiklos sričių nustatymo ir pavedimo atlikti jų vertinimą“ (toliau – Įsakymas) 1 punktu, atliktas **šių teismo veiklos sričių vertinimas**:

1. Viešųjų ir privačių interesų deklaravimas (administravimas, konsultavimas, informavimas ir kontrolė).

2. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas.

3. Visuomenės ir žiniasklaidos informavimas.

Nustatytų teismo veiklos sričių vertinimą už 2016-07-01–2017-06-30 laikotarpį pavesta atlikti teismo raštinės vedėjai Astai Zavackaitei (Įsakymo 2 p.).

**Vertinimo tikslas** – pasirinktose veiklos srityse įvertinti korupcijos pasireiškimo tikimybės lygį bei nustatyti rizikos veiksnius, galinčius turėti įtakos korupcijos, nesusijusios su teisingumo vykdymu, pasireiškimui teisme.

Nustatant galimus korupcijos pasireiškimo tikimybės požymius, taikytas teisės aktų ir dokumentų analizės metodas, atliktas Lietuvos Respublikos įstatymų, įgyvendinamųjų teisės aktų, teismo vidaus teisės aktų, kitų dokumentų, reglamentuojančių teismo veiklos sritis, nesusijusias su teisingumo vykdymu, atitikties Metodikos 12.1–12.5 punktuose nustatytiems kriterijams vertinimas:

1) padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veikla;

2) padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas;

3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti;

4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės įstaigos patvirtinimo;

5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Vadovaujantis Metodikos 9.1–9.4 punktais vertinta, ar: nustatytose veiklos srityse yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų ar sutarčių, turinčių įtakos teismo veiklai; priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir kitų teisės aktų įgyvendinimui; nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, t. y. ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, aiškūs kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, sprendimus priimančys subjektai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos.

**1. Viešųjų ir privačių interesų deklaravimas (administravimas, konsultavimas, informavimas ir kontrolė).**

Privačių interesų deklaravimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas (toliau šiame skirsnyje – Įstatymas), Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012-07-05 sprendimu Nr. KS-84 (2017-06-21 sprendimo Nr. KS-73 redakcija) patvirtintos Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklės (toliau – Taisyklės), Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – Komisija) sprendimai, rekomendacijos bei kiti teisės aktai. Įstatyme ir Taisyklėse nustatyti privačių interesų deklaracijas privalančių teikti asmenų sąrašas, deklaracijų turinys, deklaracijų pildymo, tikslinimo terminai,

pateikimo tvarka ir viešumas; privačių interesų deklaravimo administravimo, kontrolės ir kitos funkcijos.

Vadovaujantis Įstatymo ir Taisyklių nuostatomis, teismo pirmininko 2012-07-26 įsakymu Nr. V-59 (2015-12-11 įsakymo Nr. V-118 aktuali redakcija) deklaravimo procedūrų teisme administravimo, teismo darbuotojų konsultavimo, informacijos pateikimo Komisijai, Įstatymo ir Taisyklių vykdymo kontrolės funkcijos pavestos teismo raštinės vedėjui, jo nesant – teismo administracijos sekretoriui, patvirtintas teismo pareigybių, kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašas; nustatyta informacijos apie deklaracijų pateikimą / priėmimą pateikimo atsakingam asmeniui tvarka.

Teismo raštinės vedėjas, vykdydamas jam pavestas funkcijas:

- naujai priimamiems darbuotojams, privalantiems deklaruoti privačius interesus, išaiškina Įstatymo ir Taisyklių nuostatas, reglamentuojančius privačių interesų deklaravimą, pasirašytinai supažindina su teismo pirmininko įsakymu nustatyta deklaravimo tvarka;

- kontroliuoja, kad naujai priimti darbuotojai laiku ir tinkamai pateiktų deklaracijas;

- naujai priimtų darbuotojų pateiktas deklaracijas registruoja ir popierines jų kopijas saugo teismo Dokumentacijos plane numatytose bylose;

- teikia atitinkamą informaciją Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai jos nustatyta tvarka per Privačių interesų deklaravimo informacinę sistemą (IDIS);

- konsultuoja teismo darbuotojus jiems aktualiais deklaravimo klausimais;

- informuoja teismo darbuotojus apie privačių interesų deklaravimą reglamentuojančių teisės aktų aktualius pakeitimus;

- teismo bei skyrių pirmininkams jų reikalavimu teikia jiems pavaldžių darbuotojų deklaracijų, kurios nėra skelbiamos viešai, duomenis;

- periodiškai peržiūri naujai pateiktas ir (ar) patikslintas deklaracijas, juose pateiktų duomenų atitiktį Įstatymo ir Taisyklių reikalavimams, informuoja darbuotojus apie netikslumus ir pareigą pateikti teisingus duomenis.

Kitų Įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatų laikymąsi užtikrina teismo pirmininkas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu bei 2012-10-08 įsakymu Nr. V-67 (2017-08-04 įsakymo Nr. V-86 aktuali redakcija) patvirtintais Klaipėdos apygardos teismo nuostatais.

Vertinamuoju laikotarpiu informacijos apie tai, kad nesilaikoma privačių interesų deklaravimo tvarkos ar kitų Įstatymo reikalavimų, negauta; interesų konflikto atvejų nenustatyta.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, bei į tai, kad privačių interesų deklaravimo administravimas ir kontrolė vykdomi laikantis Įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimų, Metodikos kriterijų, dėl kurių šioje veiklos srityje galėtų būti konstatuota didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, darytina *išvada*, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje nėra didelė.

## **2. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas.**

Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas (toliau – ir veiklos vertinimas) – viena iš nuolatinių teismo administracinės veiklos sričių, turinti įtakos teismo valstybės tarnautojų darbo organizavimui, nustatanti metų veiklos tikslus, prioritetines funkcijas, skatinanti gerinti asmenines kompetencijas, motyvuojanti darbuotojus nuolat tobulinti savo darbinę veiklą, gerinanti įstaigos ir valstybės tarnautojų veiklos kokybę.

Veiklos vertinimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) 22 ir 22<sup>1</sup> straipsniai bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-17 nutarimas Nr. 909 (2012-12-12 nutarimo Nr. 1514 aktuali redakcija) „Dėl valstybės tarnautojų kvalifikacinių klasių suteikimo ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo kriterijų“ (toliau – Vertinimo taisyklės). Teismo pirmininko įsakymu kas dveji metai sudaroma valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisija (toliau – vertinimo komisija), kuri vertina labai gerai, patenkinamai ar nepatenkinamai įvertintų valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą.

Vadovaujantis minėtais teisės aktais bei atsižvelgiant į Valstybės tarnybos departamento oficialias rekomendacijas, teisme 2017 metų pradžioje atliktas eilinis 2016 metų veiklos vertinimas (necilinių vertinimų 2016 metais nevykdyta) – įvertinti 54 teismo valstybės tarnautojai, iš jų: 23

valstybės tarnautojų veikla įvertinta labai gerai, likusiųjų – gerai. Valstybės tarnautojų veiklą vertino jų tiesioginiai vadovai, išskyrus teisėjų padėjėjus ir teismo posėdžių sekretorius, kurių veiklą pavesta vertinti skyrių, kuriuose šie tarnautojai faktiškai dirba, pirmininkams.

Tiesioginių vadovų ir įgaliotų atstovų labai gerai įvertintų valstybės tarnautojų veikla vertinta 2017-02-08 vertinimo komisijos posėdyje, kuriame komisijos nariai pritarė tiesioginių vadovų ir įgaliotų atstovų vertinimams bei siūlymams taikyti VTĮ numatytas skatinimo priemones: 10-iai valstybės tarnautojų skirti padėkas, 11-ai – suteikti trečią arba nuosekliai aukštesnę kvalifikacinę klasę; 1-ą valstybės tarnautoją perkelti į aukštesnes – teisėjo padėjėjo – pareigas, ir valstybės tarnautojui, turinčiam pirmą kvalifikacinę klasę, skirti pareiginės algos dydžio vienkartinį priedą. Teismo pirmininko sprendimu, visi vertinimo komisijos siūlymai įgyvendinti.

Teismo valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas laikantis VTĮ ir Vertinimo taisyklėse nustatytos tvarkos ir terminų; skundų dėl netinkamo veiklos vertinimo ir (ar) nesutikimų su vertinimo išvadomis negauta; korupcijos pasireiškimo požymių pagal Metodikoje nustatytus kriterijus neužfiksuota, todėl darytina išvada, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo srityje yra minimali.

### **3. Visuomenės ir žiniasklaidos informavimas.**

Informacija apie teismo kaip įstaigos veiklą, asmenų, besikreipiančių į teismą, aptarnavimą, nagrinėjamas teismo proceso bylas, priimtus teismo procesinius sprendimus ir kt. teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ar savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymu, teismo procesą reglamentuojančiais įstatymais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Teisėjų tarybos patvirtintomis taisyklėmis, tvarkų aprašais bei kitais teisės aktais.

Klaipėdos apygardos teismas, įgyvendindamas teisės aktų nuostatas, savo veikloje vadovaujasi šios srities darbo organizavimą, vykdymą nustatančiais vidaus teisės aktais, teismo bei padalinių nuostatais, darbuotojų pareigybių aprašymais.

Teismo pirmininko 2012-03-28 įsakymu Nr. V-26 (2014-04-30 įsakymo Nr. V-34 redakcija) patvirtintos Asmenų aptarnavimo ir jų prašymų, pareiškimų bei skundų nagrinėjimo Klaipėdos apygardos teisme taisyklės (toliau – Asmenų aptarnavimo taisyklės), kurios, be asmenų aptarnavimo tvarkos, reglamentuoja ir viešos informacijos apie nagrinėjamas bylas, teismo kaip valstybės institucijos veiklą teikimą, prašymų, pranešimų, skundų, nesusijusių su teismo procesu, nagrinėjimą. Jose detalčiai aptartos asmenų, išskyrus žiniasklaidos atstovus, informavimo žodžiu ir raštu procedūros; dokumentų pateikimo, registravimo, perdavimo atsakingiems darbuotojams tvarka; prašymų, pareiškimų ir skundų nagrinėjimo, atsakymų į juos pateikimo taisyklės, apskundimo tvarka; paskirti darbuotojai, kuriems pavesta vykdyti asmenų aptarnavimo / informavimo funkcijas.

Informacijos apie teisme nagrinėjamas ir išnagrinėtas bylas teikimas, susipažinimo su bylomis organizavimo funkcijos nustatytos Baudžiamųjų / Civilinių bylų skyrių raštinių darbuotojų, teismo posėdžių sekretorių pareigybių aprašymuose, taip pat Susipažinimo su bylų medžiaga Klaipėdos apygardos teisme taisyklėse, patvirtintose 2016-02-11 įsakymu Nr. V-22 (2017-01-09 įsakymo Nr. V-6 aktuali redakcija), Asmenų aptarnavimo taisyklėse. Kitos, nesusijusios su bylų nagrinėjimu, informacijos teikimo funkcijos nustatytos teismo administracijos sekretoriaus, dokumentų priėmimo specialistų pareigybių aprašymuose, Asmenų aptarnavimo taisyklėse.

Teismo pirmininko 2015-08-25 įsakymu Nr. V-78 paskirti darbuotojai, atsakingi už teismo kontaktinės ir kitos aktualios informacijos skelbimą teismo ir kitose interneto svetainėse, Teisėjų tarybos nustatytos informacijos teikimą Nacionalinei teismų administracijai. Teismo interneto svetainėje skelbiama teisės aktų nustatyta ir kita visuomenei ir žiniasklaidai aktuali informacija apie teismo administracinę veiklą, renginius, susitikimus, korupcijos prevencijos priemones ir kt.

Teismo įvaizdžio visuomenėje formavimas, išsamios ir teisingos viešosios informacijos apie teismo veiklą, nagrinėjamas ir išnagrinėtas teismo proceso bylas teikimas viešosios informacijos rengėjams pavestas teismo pirmininko padėjėjui (atstovui spaudai) ir teismo pirmininko 2016-10-04 įsakymu Nr. V-84 paskirtiems teisėjams spaudai. Teismo pirmininko padėjėjo (atstovo spaudai) funkcijos, susijusios su informacijos žiniasklaidai ir visuomenei teikimu, išsamiai reglamentuotos pareigybės aprašyme, patvirtintame 2015-05-11 įsakymu Nr. V-49 (2017-02-02 įsakymo Nr. V-31

redakcija).

Vertinamoje srityje yra laikomasi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų, priimti būtini vidaus teisės aktai, nustatyta veiksmų atlikimo tvarka, paskirti atsakingi darbuotojai, aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, duomenų, kad informuojant visuomenę ir žiniasklaidą būtų naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, negauta, todėl vertinant šią teismo veiklos sritį korupcijos pasireiškimo požiūriu, darytina *išvada*, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė yra minimali, nes neatitinka nė vieno iš Metodikoje numatytų korupcijos pasireiškimo kriterijų.

#### IŠVADA

Vertinant aprašytas veiklos sritis korupcijos pasireiškimo tikimybės požiūriu, konstatuotina, kad šios sritys neatitinka nė vieno Metodikos 12.1–12.5 punktuose nustatytų kriterijų, organizacinės priemonės ir jų įgyvendinimas nesudaro sąlygų korupcijai atsirasti, todėl darytina *i š v a d a*, kad Įsakymu nustatytoje teismo veiklos srityse didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė neegzistuoja.

Vadovaujantis Metodikos 13 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Klaipėdos apygardos teisme 2016-07-01–2017-06-30 laikotarpio vertinimo aprašymas teikiamas teismo pirmininkui.

Teismo raštinės vedėja



Asta Zavackaitė

*Daugė*  
Teismo pirmininko  
patarėja  
Gintarė Daugėlaitė  
2017-09-18