



KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS METINĖ DARBO APŽVALGA 2014 METAI

Vadovaudamasis Teismų tarybos 2004 m. sausio 16 d. nutarimu Nr. 175 „Dėl visuomenės informavimo apie teismų veiklą“, Klaipėdos apygardos teismas teikia 2014 metų Klaipėdos apygardos teismo darbo apžvalgą, kurioje aptariami teisme išnagrinėtų baudžiamųjų, administracinių teisės pažeidimų ir civilinių bylų rezultatai, išorinės ir vidinės teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės aspektai, Klaipėdos apygardos teismo struktūriniai ir personaliniai pokyčiai.

TURINYS

I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA	2
1.1. IŠNAGRINĖTOS PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS.....	2
1.2. APELIACINĖS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA	3
1.2.1. Skundų dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių nagrinėjimo rezultatai.....	5
II. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ APŽVALGA	7
III. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA	8
3.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ.....	8
3.2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ	10
IV. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS IR ORGANIZACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA	15
4.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA	15
4.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI	17
4.3. TIKSLINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI	18
4.3.1. Tikslinis apylinkės teismo teisėjo veiklos patikrinimas	18
4.4. PRIŽIŪRIMŲ APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS APTARIMAI, BENDRADARBIAVIMAS SU KITOMIS INSTITUCIJOMIS	18
V. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA	20

I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA

1.1. IŠNAGRINĖTOS PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

Per 2014 metus Klaipėdos apygardos teisme gauta **162** baudžiamosios bylos, nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje – **94** baudžiamosios bylos. Iš viso išnagrinėta **185** baudžiamosios bylos (vienasmėniškai išnagrinėta – 171 baudžiamoji byla, kaip kolegijos pranešėjo – 14 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos nario – 28 baudžiamosios bylos). Iš jų dėl **112** bylų priimti nuosprendžiai, – **2** nutartys, **12** – baudžiamųjų įsakymų, **2** – perduotos prokurorui dėl kaltinamojo akto trūkumų pašalinimo, **4** – persiūstos pagal teisingumą, **1** byla sujungta su kita byla. Taip pat Klaipėdos apygardos teisme išduotas **51** Europos arešto orderis dėl nuteistųjų, kurie yra pasislėpę nuo bausmės atlikimo, perdavimo Lietuvos Respublikai.

Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje – **71** byla. Taip pat Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais išnagrinėti **48** teikimai ir prašymai nuosprendžių ir nutarčių vykdymo procese. Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė mėnesiais – 8,11, 2013 metais – 8,76.

Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė

Iš viso išnagrinėta	Nagrinėjimas truko iki 6 mėn.	Nagrinėjimas truko nuo 6 iki 12 mėn.	Nagrinėjimas truko 12 mėn. ir ilgiau
185	109	35	41

Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiaus palyginimas

2012 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų	2013 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų	2014 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų
157	128	185

Šiuo metu Klaipėdos apygardos teisme yra nagrinėjamos **20** baudžiamųjų bylų (į šį skaičių taip pat patenka ir sustabdytos bylos dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo kaltinamiesiems), kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. 2015 metų pradžioje buvo analizuojamos priežastys, dėl kurių užsitęsia pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimas. Nustatyta, kad baudžiamųjų bylų nagrinėjimas teisme užtruko tik dėl objektyvių priežasčių – dažniausiai dėl paskelbtų kaltinamųjų paieškų, taip pat dėl kaltinamųjų ir jų gynėjų, nukentėjusiųjų, liudytojų neatvykimo į teismo posėdžius, teisme paskirtų ekspertizių atlikimo, bylos sudėtingumo ir didelės apimties bei kitų objektyvių priežasčių. Teisėjai tinkamai išnaudojo įstatymų numatytas galimybes užtikrinti sklandų bylų nagrinėjimą teisme. Buvo siekiama operatyviai išsiaiškinti asmenų neatvykimo priežastis, imtasi priemonių užtikrinti jų dalyvavimą kituose teismo posėdžiuose. Neatvykus kaltinamiesiems dėl teismui nežinomų priežasčių, buvo operatyviai sprendžiami griežtesnės kardamosios priemonės skyrimo bei paieškos paskelbimo klausimai. Į teismo posėdžius neatvykus liudytojams buvo taikomos procesinės prievartos priemonės – atvesdinimas. Atidėdami bylų nagrinėjimą ir skelbdami pertraukas, teisėjai siekia suderinti keletą posėdžių į priekį, pertraukos tarp posėdžių nėra per ilgos. Bylų vilkinimo faktų nenustatyta.

1.2. APELIACINĖS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje buvo **121** baudžiamoji byla. Per 2014 metus Klaipėdos apygardos teisme gauta **1147** baudžiamosios bylos. Iš jų iš pirmosios instancijos teismo – **1139**, iš kasacinės instancijos teismo – **5**. **472** bylose priimti sprendimai dėl nuosprendžių ir dėl nutarčių, **633** – dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių, **20** baudžiamųjų bylų apeliaciniai skundai palikti nenagrinėti, o **127** baudžiamojame byloje skundų nagrinėjimai buvo perkelti į 2015 metus.

Išnagrinėjus minėtas **472** baudžiamąsias bylas teismo posėdžiuose buvo priimti **103** nuosprendžiai ir **369** nutartys. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius skundus išnagrinėjusios 472 baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka, **323** baudžiamosiose bylose apeliacinius skundus atmetė, palikdamos galioti apylinkių teismų priimtus nuosprendžius, **98** baudžiamųjų bylų apylinkių teismų nuosprendžius ir nutartis pakeitė, konstatavusios, jog nuosprendyje išdėstytos teismo išvados neatitinka bylos aplinkybių ar netinkamai išspręsti kiti nuosprendžio klausimai (**28** procesinių sprendimų); netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas arba neteisingai paskirta bausmė – (**70** procesinių sprendimų). **51** baudžiamosiose bylose nuosprendžius ir nutartis panaikino, konstatavusios, kad neįrodyta, jog kaltinamasis dalyvavo, padarant nusikalstamą veiką, arba nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamąjį nusižengimo požymių; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, kad reikia priimti apkaltinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas buvo priėmęs išteisinamąjį nuosprendį; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, jog reikia priimti apkaltinamąjį arba išteisinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas nuosprendžiu nutraukė baudžiamąją bylą; pirmosios instancijos teismas padarė esminį BPK pažeidimą, kurį apeliacinės instancijos teismas gali ištaisyti apeliacinės instancijos teismo posėdyje (**32** procesiniai sprendimai); **7** bylose konstatavusios, kad yra BPK 3 str. 1 d. 2–9 p. nurodytos aplinkybės, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas; **6** bylos grąžintos iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui; **5** bylos perduotos prokurorui dėl kaltinamojo akto trūkumų pašalinimo; **1** byloje kaltinamasis atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės.

2014 m. apskųstų ir pakeistų, panaikintų nuosprendžių rodikliai pagal apylinkių teismus

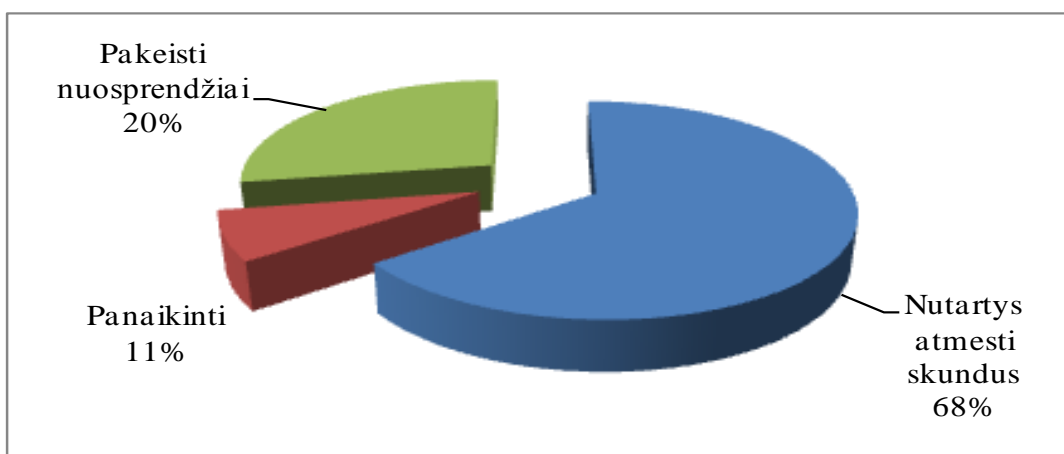
Teismo pavadinimas	Iš viso išnagrinėta baudžiamųjų bylų	Apskųsta nuosprendžių	Atmesti apeliaciniai skundai (procentinė išraiška)	Pakeista nuosprendžių (procentinė išraiška)	Panaikinta nuosprendžių (procentinė išraiška)
<i>Klaipėdos miesto</i>	1070	233	166 71,3%	46 19,7%	21 9%
<i>Palangos miesto</i>	111	23	12 52,2%	7 30,4%	4 17,4%
<i>Klaipėdos rajono</i>	213	39	27 69,2%	5 12,82%	7 17,95%
<i>Kretingos rajono</i>	153	13	6 46,1%	3 23,1%	4 30,8%
<i>Plungės rajono</i>	345	41	25 61%	12 29,3%	4 9,7%
<i>Skuodo rajono</i>	77	9	6 66,6%	3 33,3%	0 0%
<i>Šilalės rajono</i>	132	15	11 73,3%	1 6,7%	3 20%

<i>Šilutės rajono</i>	338	55	39 70,9%	13 23,64%	3 5,4%
<i>Tauragės rajono</i>	358	40	27 67,5%	7 17,5%	6 15%
<i>Iš viso</i>	2797	468	319 68%	97 20%	52 11%

Pastaba. Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais buvo nagrinėjamos dvi baudžiamosios bylos apeliacine tvarka dėl Vilniaus apylinkės teismo ir Panevėžio miesto apylinkės teismo nuosprendžių

Šioje lentelėje pateikti bylų skaičiai apskaičiuoti, vieną baudžiamąją bylą prilyginant vienam vienetui, nepriklausomai nuo to, kiek apeliacinių skundų ir dėl kelių asmenų buvo išnagrinėta toje byloje.

Panaikintais laikomi tik tie nuosprendžiai, kurie yra panaikinti visa apimtimi, nepriklausomai nuo LITEKO sistemoje pažymėto bylos išnagrinėjimo rezultato. Nuosprendžiai, kurių yra panaikinama tik dalis, o likusi dalis paliekama nepakeista, laikomi pakeistais nuosprendžiais.



Apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių (nutarčių) skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta nuosprendžių (nutarčių) 2012 m.	Apskūsta nuosprendžių (nutarčių) 2013 m.	Apskūsta nuosprendžių (nutarčių) 2014 m.
1.	<i>Klaipėdos miesto</i>	231	212	233
2.	<i>Palangos miesto</i>	14	14	23
3.	<i>Klaipėdos rajono</i>	28	39	39
4.	<i>Kretingos rajono</i>	22	37	13
5.	<i>Plungės rajono</i>	37	33	41
6.	<i>Skuodo rajono</i>	16	10	9
7.	<i>Šilalės rajono</i>	13	17	15
8.	<i>Šilutės rajono</i>	47	51	55
9.	<i>Tauragės rajono</i>	45	53	40
	<i>Iš viso</i>	453	466	468

1.2.1. Skundų dėl žemesniųjų instancių teismų nutarčių nagrinėjimo rezultatai

Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais gauti **647** skundai dėl žemesniųjų instancių teismų nutarčių. Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje – **127**. Per 2014 metus iš viso išnagrinėtos ir priimtos **633** nutartys.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis) – priimtos **376** nutartys. **280** bylų priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **14** bylų priimtos nutartys pakeisti teismo nutartį, **75** bylose priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir dėl skundo priimti naują sprendimą, **7** bylos buvo gražintos nenagrinėtos.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu (VII dalis) – priimtos **142** nutartys. **112** bylų priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **8** bylose priimtos nutartys pakeisti teismo nutartį, **19** bylų priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir dėl skundo priimti naują sprendimą, **3** bylos buvo gražintos nenagrinėtos.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių paskirti suėmimą arba pratęsti suėmimo terminą (III dalis) – priimta **115** nutarčių. **105** bylose priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **10** bylų priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir priimti dėl skundo naują sprendimą.

Skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis) ir skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu (VII dalis), rodikliai pagal apylinkių teismus

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis pakeista	Nutartis panaikinta	Nutartis nepakeista
<i>Klaipėdos miesto</i>	297	11 3,7%	50 16,83%	236 79,47%
<i>Palangos miesto</i>	21	2 9,5%	1 4,8%	18 85,7%
<i>Klaipėdos rajono</i>	33	0 0%	8 24,2%	25 75,7%
<i>Kretingos rajono</i>	19	2 10,5%	5 26,3%	12 63,2%
<i>Plungės rajono</i>	22	1 4,5%	5 22,7%	16 72,7%
<i>Skuodo rajono</i>	7	1 14,3%	2 28,6%	4 57,1%
<i>Šilalės rajono</i>	24	0 0%	2 8,3%	22 91,7%
<i>Šilutės rajono</i>	36	2 5,5%	11 30,5%	23 64%
<i>Tauragės rajono</i>	48	2 4,2%	10 20,8%	36 75%
Iš viso	503	21 4%	94 18%	392 78%

Pastaba. Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais buvo nagrinėjamas vienas skundas apeliacine tvarka dėl Šiaulių apylinkės teismo nutarties.

Šioje lentelėje pateikti bylų skaičiai apskaičiuoti, vieną bylą prilyginant vienam vienetui, nepriklausomai nuo to, kiek skundų ir dėl kelių asmenų buvo išnagrinėta toje byloje.

Panaikintos laikomos tik tos nutartys, kurios yra panaikintos visa apimtimi, nepriklausomai nuo LITEKO sistemoje pažymėto bylos išnagrinėjimo rezultato. Nutartys, kurių yra panaikinama tik dalis, o likusi dalis paliekama nepakeista, laikomos tik pakeistomis nutartimis.

Skundų dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas, rodikliai pagal apylinkių teismus

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis panaikinta	Nutartis nepakeista
<i>Klaipėdos miesto</i>	70	4	66
<i>Palangos miesto</i>	4	2	2
<i>Klaipėdos rajono</i>	5	1	4
<i>Kretingos rajono</i>	2	0	2
<i>Plungės rajono</i>	2	1	1
<i>Skuodo rajono</i>	9	1	8
<i>Šilalės rajono</i>	2	0	2
<i>Šilutės rajono</i>	7	0	7
<i>Tauragės rajono</i>	14	1	13
Iš viso	115	10 8,7%	105 91,3%

Skundų dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas, skaičiaus palyginimas

Teismas	Apskūsta nutarčių 2012 m.	Apskūsta nutarčių 2013 m.	Apskūsta nutarčių 2014 m.
<i>Klaipėdos miesto</i>	85	81	70
<i>Palangos miesto</i>	4	2	4
<i>Klaipėdos rajono</i>	12	11	5
<i>Kretingos rajono</i>	2	4	2
<i>Plungės rajono</i>	7	6	2
<i>Skuodo rajono</i>	5	1	9
<i>Šilalės rajono</i>	2	4	2
<i>Šilutės rajono</i>	6	12	7
<i>Tauragės rajono</i>	22	11	14
Iš viso apygardos teismuose	145	134	115

II. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais buvo išnagrinėtos **907** administracinių teisės pažeidimų bylos. **610** bylose apeliaciniai skundai buvo atmesti, **149** bylose pirmosios instancijos teismo sprendimai panaikinti, **129** – pakeisti, **1** bylos procesas nutrauktas, **6** skundai palikti nenagrinėti. **11** bylų persiūsta pagal teisingumą. Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje – **85** bylos.

2014 m. apskųstų ir pakeistų, panaikintų nutarimų (nutarčių) rodikliai pagal apylinkių teismus

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutarimas (nutartis) pakeistas	Nutarimas (nutartis) panaikintas	Nutarimas (nutartis) nepakeistas
<i>Klaipėdos miesto</i>	382	59 15,44%	63 16,5%	260 68,06%
<i>Palangos miesto</i>	44	1 2,3%	15 34%	28 63,6%
<i>Klaipėdos rajono</i>	88	17 19,3%	10 11,4%	61 69,3%
<i>Kretingos rajono</i>	45	7 15,55%	8 18%	30 66,7%
<i>Plungės rajono</i>	75	13 17,3%	16 21,3%	46 61,3%
<i>Skuodo rajono</i>	10	1 10%	1 10%	8 80%
<i>Šilalės rajono</i>	32	6 18,7%	1 3,12%	25 78,1%
<i>Šilutės rajono</i>	78	10 12,8%	13 16,7%	55 70,5%
<i>Tauragės rajono</i>	134	15 11,2%	22 16,4%	97 72,4%
<i>Iš viso</i>	888	129 14,5%	149 16,7%	610 68,7%

Išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičiaus palyginimas

2012 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų	2013 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų	2014 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų
871	905	907

III. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA

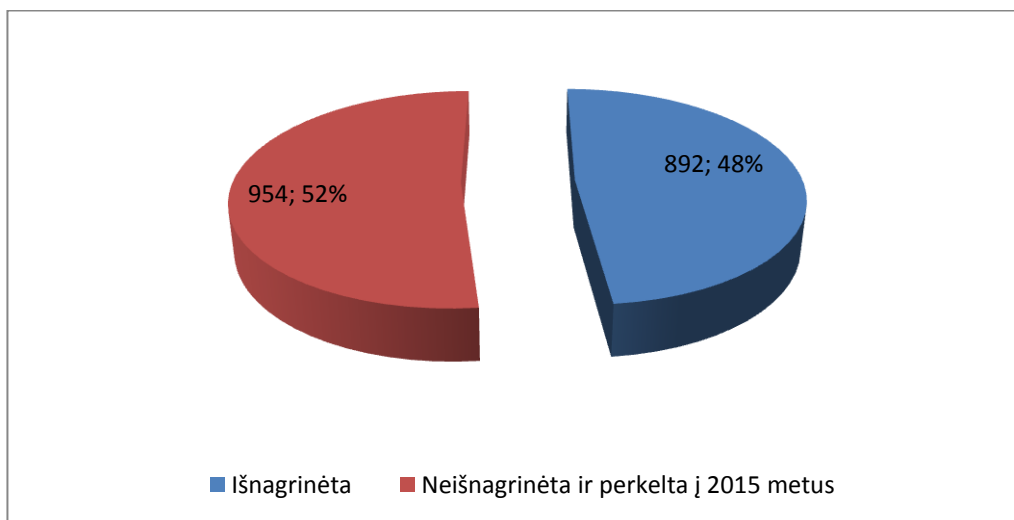
Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje 2014 metais dirbo keturiolika teisėjų (išskyrus laikotarpį nuo 2014 m. gegužės 11 d. iki 2014 m. rugsėjo 11 d., kai skyriuje dirbo 13 teisėjų), kurie nagrinėjo pirmosios instancijos ir apeliacines civilines bylas. 2014 metais teisėjų kaita nebuvo didelė – dėl teisėjo Bronio Valiaus atleidimo iš užimamų pareigų (nuo 2014 m. gegužės 10 d.), sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus, naujai paskirtas teisėjas Marius Dobrovolskis darbą Civilinių bylų skyriuje pradėjo 2014 m. rugsėjo 12 d.

Nuo 2014 m. rugsėjo 1 d. Lietuvos Respublikos Prezidentės 2014 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K–47 Civilinių bylų skyriaus pirmininke paskirta Klaipėdos apygardos teismo teisėja Jolanta Gailevičienė, kuri pakeitė ilgametę skyriaus pirmininkę Rimvidą Zubernienę (atleista iš Civilinių bylų skyriaus pirmininkės pareigų nuo 2014 m. vasario 6 d., pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui). Laikotarpiu nuo 2014 m. vasario 7 d. iki 2014 m. rugpjūčio 29 d. laikinai Civilinių bylų skyriaus pirmininkės pareigas ėjo didžiausią teisėjo darbo stažą Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje turinti šio skyriaus teisėja Virginija Nijolė Griškevičienė.

3.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ

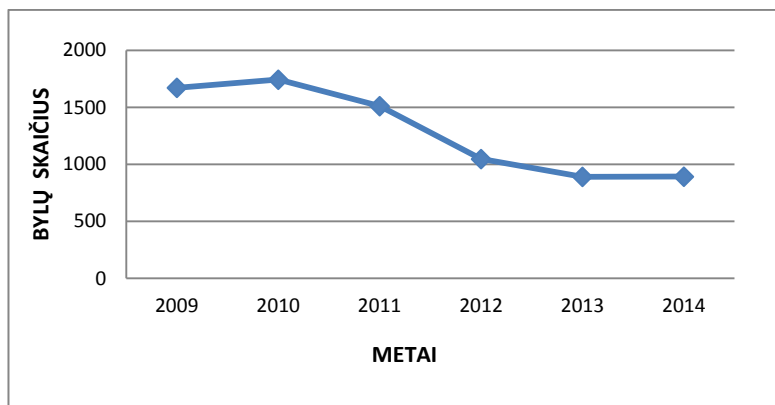
Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais buvo nagrinėjamos 1846 pirmosios instancijos civilinės bylos (į šį skaičių įtrauktas 2014 metais gautų bylų skaičius (927 bylos) ir iš 2013 metų perkeltų bylų likutis (919 bylos)). Buvo išnagrinėtos 892 pirmosios instancijos civilinės bylos, likusios 954 civilinės bylos iš 2014 metų buvo perkeltos į 2015 metus.

Išnagrinėtų ir perkeltų į 2015 m. (neišnagrinėtų) bylų santykis



Palyginimui: 2013 metais Klaipėdos apygardos teisme buvo išnagrinėta 892 civilinių bylų iš visų 1809 nagrinėtų bylų, 2012 metais – 1047 civilinių bylų iš visų 1917 nagrinėtų bylų, 2011 metais – 1511 civilinių bylų iš visų 2515 nagrinėtų bylų, 2010 metais buvo išnagrinėtos 1743 pirmosios instancijos civilinės bylos iš 2943 visų nagrinėtų bylų, 2009 metais išnagrinėtos 1672 civilinės bylos iš 2820 visų nagrinėtų bylų.

Klaipėdos apygardos teisme 2009–2014 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos bylų skaičius



Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO (toliau – LITEKO) duomenimis, Klaipėdos apygardos teisme pirmosios instancijos bylų nagrinėjimas vidutiniškai trunka iki 6 mėnesių (per tokį terminą 2014 metais išnagrinėta 410 civilinių bylų). Per terminą nuo šešių iki dvylikos mėnesių buvo išnagrinėtos 179 civilinės bylos, dvylika ir daugiau mėnesių buvo nagrinėjamos 303 civilinės bylos (įskaitant bylas dėl bankroto bylos iškėlimo).

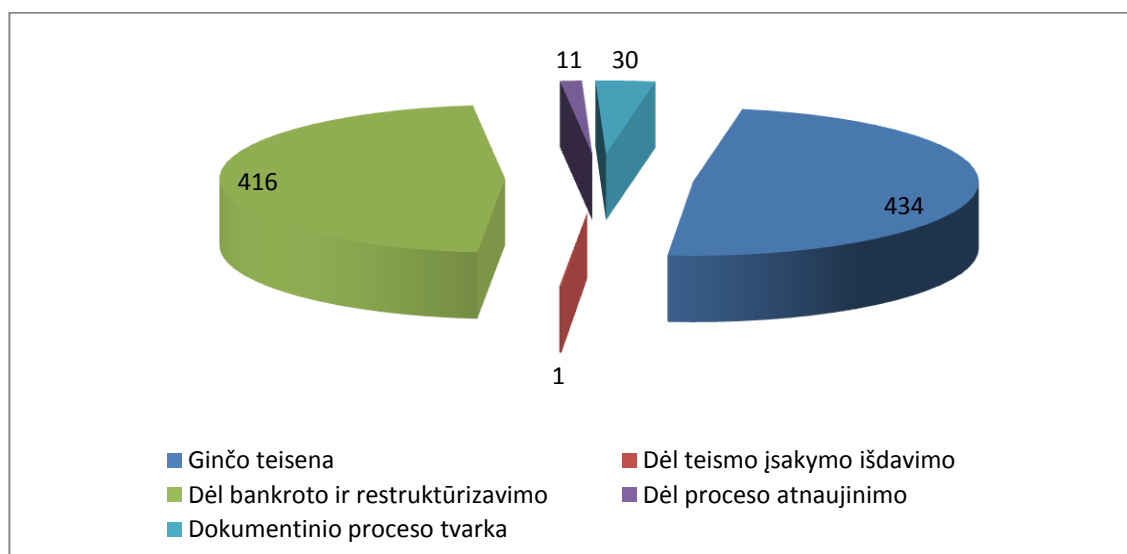
Vienas Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas per 2014 metus vidutiniškai išnagrinėjo 64 pirmosios instancijos civilines bylas. Lyginant su 2013 metais, išnagrinėtų bylų skaičius beveik nepakito, nes 2013 metais vienas teisėjas per metus vidutiniškai išnagrinėjo 62 pirmosios instancijos civilines bylas.

Išnagrinėtų pirmosios instancijos bylų skaičius

2014 metais Klaipėdos apygardos teisme, kaip pirmojoje instancijoje, išnagrinėta 892 civilinė byla. Iš jų:

1. Ginčo teisena – 434 bylos.
2. Dėl teismo įsakymo išdavimo – 1 byla.
3. Dokumentinio proceso tvarka – 30 bylų.
4. Dėl bankroto ir restruktūrizavimo – 416 bylų.
5. Dėl proceso atnaujinimo – 11 bylų.

2014 m. išnagrinėtų bylų skaičius



3.2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ

Klaipėdos apygardos teismas, kaip apeliacinės instancijos teismas, nagrinėja civilines bylas pagal byloje dalyvaujančių asmenų atskiruosius ir apeliacinius skundus dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų priimtų nutarčių bei sprendimų.

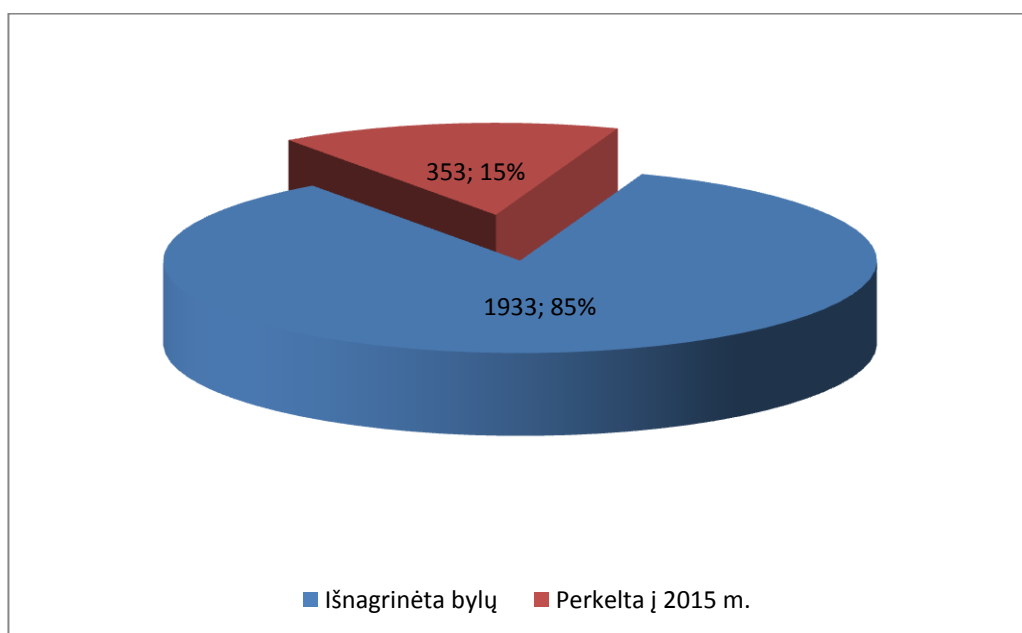
2014 metais Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka buvo nagrinėjamos 2289 civilinės bylos. Į šį skaičių įtrauktos 84 bylos (Nr. 2KT), kurios pagal įstatymą priskirtos išimtinai tik teismo pirmininko arba Civilinių bylų skyriaus pirmininko kompetencijai, t. y. dėl bylų teisingumo (LR CPK 34 str. 3 ir 5 d.), procesinių dokumentų grąžinimo, kai jie paduodami teismui, kuris nekompetentingas juos nagrinėti (LR CPK 115 str. 6 d.), taip pat dėl skirtinguose apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančiuose teismuose nagrinėjamų bylų sujungimo (LR CPK 136 str. 4 d.) bei dėl antstolio veiklos teritorijos pakeitimo (LR CPK 590 str.).

2014 metais gautos 1893 civilinės bylos su apeliaciniais ir atskiraisiais skundais, nagrinėtinos apeliacine tvarka, 396 neišnagrinėtos civilinės bylos buvo perkeltos iš 2013 metų. Išnagrinėtos 1933 bylos (iš jų 778 pagal apeliacinius skundus, 1071 pagal atskiruosius skundus ir 84 bylos, kurios pagal įstatymą priskirtos išimtinai tik teismo pirmininko arba Civilinių bylų skyriaus pirmininko kompetencijai), likusios neišnagrinėtos 353 bylos perkeltos į 2015 metus.

2014 m. išnagrinėtų ir neišnagrinėtų bylų skaičius

2014 m. apeliacine tvarka nagrinėjamos civilinės bylos			
2289			
Išnagrinėtos bylos 1933			Neišnagrinėtos bylos
<i>Pagal apeliacinius sk.</i>	<i>Pagal atskiruosius sk.</i>	<i>Priskirtos pirmininko kompetencijai (Nr. 2KT)</i>	
778	1071	84	353

Išnagrinėtų ir perkeltų į 2015 m. (neišnagrinėtų) bylų santykis



2010–2014 m. nagrinėjamų ir išnagrinėtų bylų (iš jų ir Nr. 2KT bylos) santykis

Metai	Nagrinėjamų bylų skaičius	Išnagrinėtų bylų skaičius (iš jų Nr. 2KT bylos)
2014	2289	1933 (84)
2013	2259	1862 (74)
2012	2532	2095 (109)
2011	2289	1713 (57)
2010	2217	1576 (11)

Lyginant 2010–2014 metais apeliacine tvarka nagrinėjamų bei išnagrinėtų civilinių bylų santykis iš esmės išlieka stabilus. Iš pateiktų statistinių duomenų matyti, jog 2014 metais, kaip ir 2013 metais, Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka buvo gauta ir išnagrinėta dvigubai daugiau bylų nei pirmosios instancijos.

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikia devyni apylinkių teismai (Klaipėdos miesto, Palangos miesto, Klaipėdos rajono, Kretingos rajono, Plungės rajono, Skuodo rajono, Šilalės rajono, Šilutės rajono ir Tauragės rajono apylinkių teismai). Klaipėdos apygardos teismas atlieka procesinę šių apylinkių teismų priimtų procesinių sprendimų pagrįstumo ir teisėtumo kontrolę.

Pagal LITEKO duomenis apibendrintai pateikiama informacija apie Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų 2014 metais apeliacine tvarka išnagrinėtus sprendimus ir jų santykį su visais priimtais teismo sprendimais.

Apylinkių teismuose 2014 metais išnagrinėtų civilinių bylų santykis su išnagrinėtais apskūstais sprendimais

Eil. Nr.	Teismas	Iš viso išnagrinėta civilinių bylų ¹	Išnagrinėta apskūstų sprendimų ²
1.	Klaipėdos m.	14702	428
2.	Palangos m.	1144	82
3.	Klaipėdos r.	2698	79 ³
4.	Kretingos r.	1942	38
5.	Plungės r.	2105	37
6.	Skuodo r.	537	10
7.	Šilalės r.	937	19
8.	Šilutės r.	2503	52
9.	Tauragės r.	2390	33

¹ LITEKO duomenys.

² LITEKO duomenys.

³ Į šį skaičių neįtrauktas 1 apeliacinis skundas, kurį Lietuvos apeliacinis teismas perdavė nagrinėti kitam apygardos teismui.

**Išnagrinėtų apskųstų sprendimų skaičiaus palyginimas 2011–2014 m.
(pagal apylinkių teismus)**

Eil. Nr.	Teismas	Išnagrinėta apskųstų sprendimų 2011 m.	Išnagrinėta apskųstų sprendimų 2012 m.	Išnagrinėta apskųstų sprendimų 2013 m.	Išnagrinėta apskųstų sprendimų 2014 m.
1.	Klaipėdos m.	334	437	420	428
2.	Palangos m.	42	53	60	82
3.	Klaipėdos r.	58	49	50	79
4.	Kretingos r.	29	39	38	38
5.	Plungės r.	41	40	42	37
6.	Skuodo r.	20	21	20	10
7.	Šilalės r.	14	18	27	19
8.	Šilutės r.	56	62	44	52
9.	Tauragės r.	31	29	39	33
Iš viso išnagrinėta apygardos teisme		625	748	740	778

Apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rodikliai pagal apylinkių teismus 2014 metais

Eil. Nr.	Teismas	Išnagrinėta apskųstų sprendimų	Išnagrinėjus sprendimas paliktas nepakeistas, o apeliacinis skundas atmestas	Išnagrinėjus panaikinta sprendimų	Išnagrinėjus pakeista sprendimų	Panaikintų ir pakeistų sprendimų santykis su visais išnagrinėtais apskųstais sprendimais
1.	Klaipėdos m.	428	244	77 ⁴	99	41%
2.	Palangos m.	82	61	16	5	26%
3.	Klaipėdos r.	79	46	12	21	42%
4.	Kretingos r.	38	22	12	4	42%
5.	Plungės r.	37	21	10	6	43%
6.	Skuodo r.	10	6	4	-	40%
7.	Šilalės r.	19	10	5 ⁵	3	42%
8.	Šilutės r.	52	34	10	8	35%
9.	Tauragės r.	33	19	6	8	43%
Iš viso apygardos teisme		778	463	152	154	39%

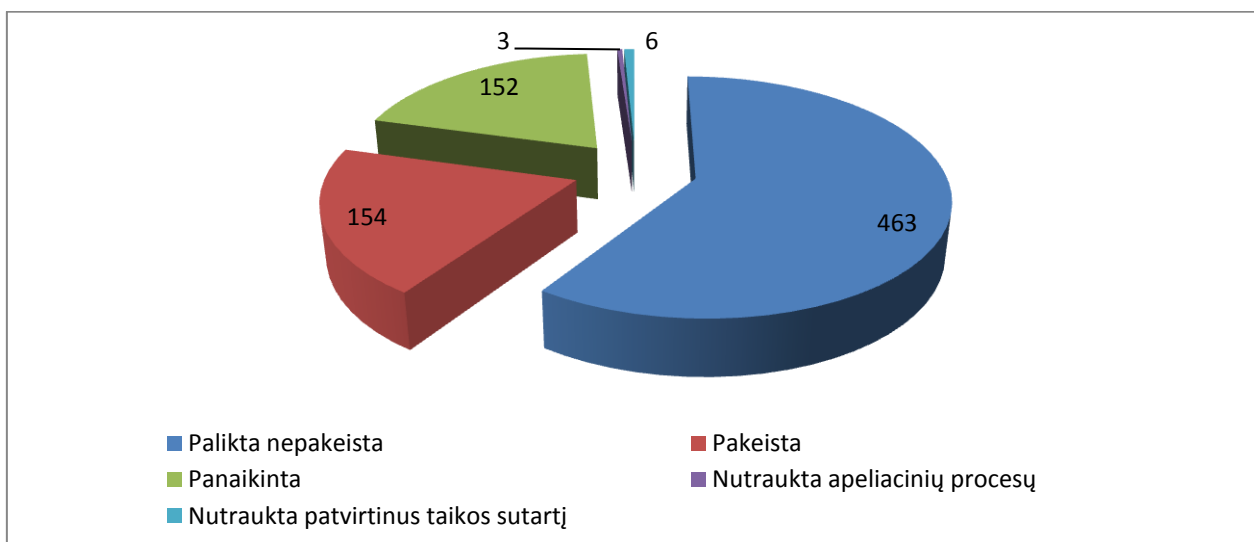
Apeliacinės instancijos teismas pirmosios instancijos teismo priimtus sprendimus ir nutartis naikina arba keičia, kai yra nustatomi pažeidimai, nurodyti Civilinio proceso kodekso 327, 329, 330 straipsniuose, tai yra pažeidus arba neteisingai pritaikius procesinės teisės normas arba (ir) pažeidus materialinės teisės normas.

⁴ Į šį skaičių neįtraukti 5 apeliaciniai skundai, kuriuos išnagrinėjus sprendimas panaikintas ir byla nutraukta patvirtinus taikos sutartį, taip pat 3 bylos, kuriose apeliacinis procesas nutrauktas.

⁵ Į šį skaičių neįtrauktas 1 apeliacinis skundas, kurį išnagrinėjus sprendimas panaikintas ir byla nutraukta patvirtinus taikos sutartį.

Pasitaiko, kad pirmosios instancijos teismo sprendimai naikinami byloje nustačius absoliučius teismo sprendimo negaliojimo pagrindus (LR CPK 329 str. 2 d. ir 3 d.). Tais atvejais, kada nustatomi CPK 329 straipsnio 2 ir 3 dalyse numatyti pažeidimai, sprendimas naikinamas ir byla perduodama iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui, kadangi manoma, kad tinkamo proceso pirmosios instancijos teisme nebuvo. Pagal LITEKO duomenis, iš visų Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais išnagrinėtų ir panaikintų apylinkių teismų sprendimų (152)⁶ sprendimų buvo panaikinti dėl absoliučių sprendimo negaliojimo pagrindų: 1 sprendimas panaikintas bylą išnagrinėjus neteisėtus sudėties teismui (LR CPK 329 str. 2 d. 1 p.), 9 bylose – nusprendus dėl neįtrauktų dalyvauti byloje asmenų materialiujų teisių ir pareigų (LR CPK 329 str. 2 d. 2 p.), 1 byloje buvo pažeistos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos teismui taisyklės (LR CPK 329 str. 2 d. 6 p.) ir 3 bylose nustatyta, jog pirmosios instancijos teismas išnagrinėjo bylą, kai nebuvo nors vieno iš dalyvaujančių byloje asmenų, kuriam nebuvo pranešta apie teismo posėdžio laiką ir vietą, kai toks asmuo remdamasis šia aplinkybe grindė savo apeliacinį skundą (LR CPK 329 str. 3 d. 1 p.).

2014 metais apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (pagal apeliacinius skundus)



Pagal apeliacinius skundus

Baigta bylų pagal apeliacinius skundus – 778.

Palikta nepakeistų sprendimų – 463.

Pakeista I-osios instancijos teismo sprendimų – 154.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir priimta naujų sprendimų – 78.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui – 70.

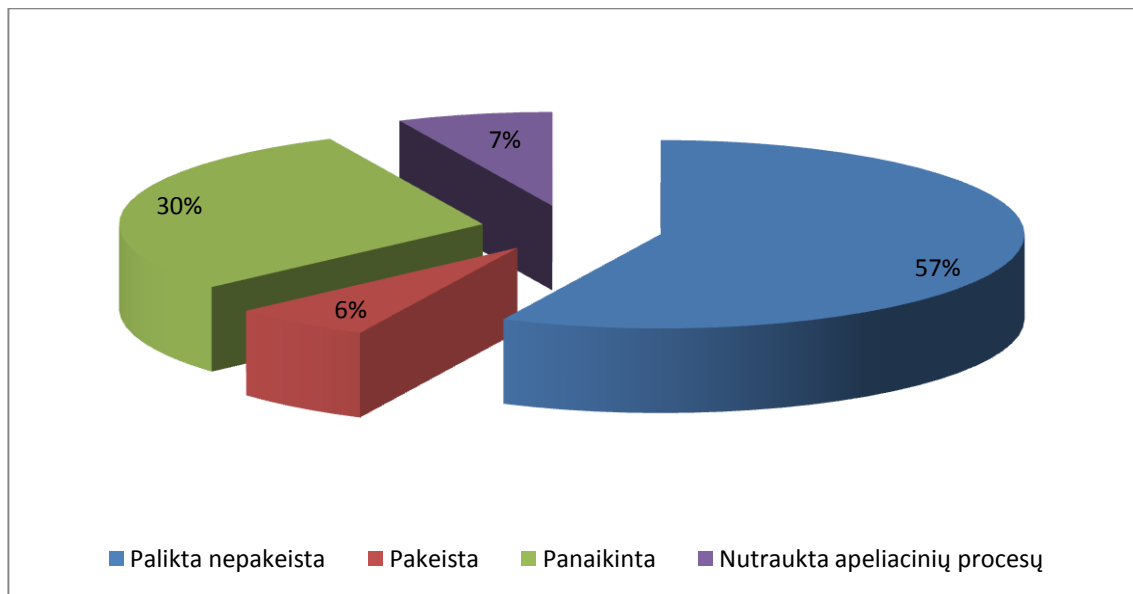
Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų – 4.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų dėl taikos sutarties sudarymo – 6.

Nutraukta apeliacinių procesų – 3.

⁶ Į šį skaičių neįtraukta Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus nutartis, panaikinta Lietuvos Aukščiausiojo Teismo.

2014 metais apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (pagal atskiruosius skundus)



Pagal atskiruosius skundus

Baigta bylų – 1071.

Palikta nepakeistų nutarčių – 611.

Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir klausimas išspręstas iš esmės – 147.

Panaikinta nutarčių iš dalies ir klausimas išspręstas iš esmės – 13.

Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui – 156.

Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių iš dalies ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui – 2

Pakeista I-osios instancijos teismo nutarčių – 67.

Apeliacinis procesas nutrauktas – 74 (iš jų 11 atsisakius skundo).

Atskirasis skundas pripažintas nepaduotu ir grąžintas pareiškėjui – 1.

IV. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS IR ORGANIZACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, vadovaudamasis Administravimo teismuose nuostatais (toliau – Administravimo teismuose nuostatai), patvirtintais Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-31-(7.1.2) (2012 m. spalio 26 d. nutarimo Nr. 13P-171-(7.1.2) redakcija, 2012 m. lapkričio 30 d. nutarimo Nr. 13P-199-(7.1.9) redakcija), pats asmeniškai ir pavesdamas skyrių pirmininkams bei teisėjams organizavo ir kontroliavo Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) ir Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų (teisėjų) administracinę ir organizacinę veiklą.

4.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2014 metais dėl Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) bei dėl šio teismo veiklos teritorijoje veikiančių devynių apylinkių teismų (teisėjų) veiklos **gauti 76 skundai** (į šį skaičių įskaičiuoti ir teismų savivaldos institucijų teismo pirmininkui nagrinėti persiųsti skundai). Dėl jų inicijuoti patikrinimai pareiškėjų skunduose išdėstytiems argumentams iširti ir situacijoms išaiškinti.

2014 metais Klaipėdos apygardos teisme buvo gauti pareiškėjų skundai dėl šių teismų (teisėjų) (palyginimui lentelėje pateikiami 2010–2013 m. statistiniai duomenys):

Teismas	2014 m. gauta skundų	2013 m. gauta skundų	2012 m. gauta skundų	2011 m. gauta skundų	2010 m. gauta skundų
Klaipėdos apygardos	45*	19	32	44	16
Klaipėdos miesto apylinkės	22	29	33	36	54
Palangos miesto apylinkės	2	1	6	8	2
Klaipėdos rajono apylinkės	1	2	-	6	-
Kretingos rajono apylinkės	-	1	6	6	-
Plungės rajono apylinkės	1	1	1	1	2
Skuodo rajono apylinkės	-	1	-	-	-
Šilutės rajono apylinkės	3	4	1	-	1
Šilalės rajono apylinkės	1	6	-	1	-
Tauragės rajono apylinkės	1	4	5	3	1
Iš viso:	76**	68	83	105	76

* į gautų skundų skaičių įskaičiuota 12 to paties pareiškėjo teismo pirmininkui pateiktų skundų.

** į gautų skundų skaičių **neįskaičiuoti 2** pareiškėjų skundai, persiųsti nagrinėti pagal kompetenciją apylinkių teismų pirmininkams, 14 pareiškėjų pareiškimai, pranešimai, dėl kurių administravimo procedūros nebuvo pradėtos, nes jų nagrinėjimas nepriskiriamas apygardos teismo pirmininko kompetencijai (dėl netinkamai iformintų skundų (nepasirašyti elektroniniu parašu, neįskaitomi, nesuprantamai išdėstyti); dėl prokuratūros, medikų veiksmų; dėl bausmių vykdymo įstaigų darbo organizavimo; dėl kitoje apygardoje dirbančių teisėjų veiksmų; dėl prašymo nurodyti teisinius pagrindus dėl valstybės ir kitokios paslapties saugojimo; dėl bendro pobūdžio informacijos pateikimo apie netinkamai nurodomą procesinių dokumentų apskundimo tvarką ir pan.).

Atlikus skunduose išdėstytų aplinkybių tyrimus paaiškėjo, kad beveik pusės skundų atveju pareiškėjai išreikšdavo nesutikimą su teismo priimtų procesinių sprendimų ar atskirų veiksmų teisėtumu ir pagrįstumu (gauti **37 tokie skundai**), todėl patikrinimo aktuose buvo tiksliai pažymėta, kurie teismo ar teisėjo veiksmai gali būti tikrinami administracinės veiklos priežiūros tvarka ir kurių tikrinimas šia tvarka pažeistų konstitucinį teismo ar teisėjo nepriklausomumo principą. Dažni atvejai, kai pareiškėjams atsakant į jų pareiškimus, prašymus ar skundus buvo nurodoma, kad teismai teisinių konsultacijų neteikia, todėl pasiūlyta kreiptis į advokatus ir teisininkus. Tačiau, atsižvelgus į pareiškėjų keliamas problemas, dažnai jiems buvo aiškinamos procesinių teisės aktų taikymo taisyklės, siūloma procesine tvarka skųsti jiems nepalankius teismų sprendimus arba su prašymu kreiptis tiesiogiai į bylą nagrinėjančią teisėją. Pažymėtina, kad kai kuriuose skunduose

nurodytoms situacijoms ištirti apygardos teismo pirmininkas naudojo administracinės kontrolės priemones – bylos medžiagos analizę, teismo posėdžio garso įrašo perklausą, įpareigojimą teisėjui ar teismo darbuotojui paaiškinti skunduose dėstomas aplinkybes.

Svarbu pastebėti ir tai, kad tie patys **5 pareiškėjai** į Klaipėdos apygardos, Klaipėdos miesto arba rajono apylinkės teismus kreipėsi net **36 kartus** (tai tokie atvejai, kai tas pats asmuo į teismo pirmininką kreipėsi 3 ir daugiau kartų). Šie skundai sudaro **47 procentus** visų administravimo tvarka nagrinėtų skundų.

Pareiškėjų **skunduose** buvo **nurodomos aplinkybės**, kurios gali būti tikrinamos kaip administracinės veiklos priežiūros objektas. Paminėtinos šios aplinkybės:

- dėl bylos ar procesinio sprendimo priėmimo vilkinimo, nepagrįstai atidedamų teismo posėdžių, surengtų parengiamųjų teismo posėdžių skaičiaus;
- dėl bylų skirstymo;
- dėl galimybės susipažinti su byla nesuteikimo;
- dėl teismo (teisėjo) veiksmų vykdymo procese;
- dėl procesinių dokumentų ir jų kopijų siuntimo adresatams, informavimo apie teismo posėdžius;
- dėl drausmės bylų teisėjams iškėlimo;
- dėl teisėjų profesinės kultūros, etikos taisyklių laikymosi;
- dėl teismo pirmininko, teisėjo šališkumo;
- dėl ankstesnio teismo, skyriaus pirmininko atsakymo;
- dėl teisės į gynybą ribojimo;
- dėl teismo posėdžių sekretoriaus veiksmų teismo posėdžio metu;
- dėl procesinių dokumentų vertimo į užsienio kalbą;
- dėl bylų numeravimo;
- dėl skundo perdavimo nagrinėti apeliacine tvarka termino;
- dėl galimybės bylą nagrinėti greičiau;
- dėl prieigos prie Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalo suteikimo;
- dėl informacijos apie bylas, kuriose dalyvavo pareiškėjai, suteikimo.

Dauguma skunduose nurodytų aplinkybių nepasitvirtino arba nelaikytos aplaidžiu pareigų atlikimu, poelgiais, kurie nesuderinami su teisėjo garbe ir etikos taisyklėmis, taip pat kitais administracinės veiklos trūkumais. Ir tik **viename skunde** (dėl Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjo veiksmų) praėjusiais metais pareiškėjas nurodė aplinkybes, kurios iš tiesų atspindėjo tam tikrus teisėjo administracinės veiklos trūkumus. Atlikus tyrimą buvo nustatyta, kad bylą nagrinėjęs teisėjas etikos požiūriu neapsvarstė ir nenusprendė, ar esant nustatytoms ir teisėjo patvirtintoms aplinkybėms (atsakovė – teisėjo ir jo artimo giminaičio šeimos gydytoja, ieškovas – pažįstamas asmuo) tokios teismo nešališkumo garantijos kaip išankstinio nusistatymo, tendencingumo nebuvimas bus užtikrintos ir pakankamos. Nors tyrimo metu teisėjas jau buvo nusišalinęs nuo bylos nagrinėjimo, su patikrinimo išvadomis supažindinta Teisėjų taryba.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pažymėtina, kad asmenų skundų dėl nepalankių teismų sprendimų ar atliekamų atskirų procesinių veiksmų, nors apygardos teismo pirmininkas, esantis priežiūros teismų išorinio ir vidinio administravimo srityse subjektas, nekompetentingas kištis į jurisdikcinę teismų (teisėjų) veiklą, lyginant su praėjusiais metais, skaičius išaugo. Reikia pastebėti, jog bendras neprocesinių skundų skaičius sumažėjo dėl Klaipėdos miesto, Šilalės ir Tauragės rajonų apylinkės teismų (teisėjų) veiksmų, dėl kitų apylinkių teismų (teisėjų) darbo skundų skaičius, lyginant su gautais praėjusiais metais, išlieka stabilus. Tačiau skundų dėl Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) veiklos pirmininkas gavo daugiau nei 2013 metais. Šio skaičiaus augimas aiškintinas keliomis priežastimis. Kaip jau buvo minėta, praėjusiais metais labai aktyviai į teismo pirmininką įvairių bylų procesiniais klausimais nuolat kreipdavosi keli pareiškėjai, kuriems buvo nuolat teikiama informacija apie teismo pirmininko administracinės kontrolės vykdymo ribas. Antra, praėjusiais metais suformavus visą Civilinių bylų skyriaus teisėjų korpusą atitinkamai

padaugėjo pareiškėjų kreipimusi, be to, kai kurie jų vis dar reiškė nepasitenkinimą šių teisėjų ankstesne procesine veikla dirbant dar apylinkės teisme.

2014 metais teismo pirmininkas su iš anksto į priėmimą užsiregistravusiais asmenimis susitiko 13 kartų (8 kartus su ta pačia pareiškėja). Susitikimų metu interesantai teismo pirmininkui skundėsi dėl neteisingų Klaipėdos apygardos, Klaipėdos ir Palangos miestų apylinkių teismų priimtų procesinių sprendimų ar neteisėtų teisėjų, teisėjų kolegijų procesinių veiksmų, teismų darbo organizavimo trūkumų. Teismo pirmininkas pareiškėjams aiškino savo kompetencijos nagrinėjant tokius skundus ribas, rekomendavo procesinius dokumentus ir veiksmus skusti įstatymuose nustatyta tvarka, nenustatė atvejų, patvirtinančių teismų darbo trūkumus.

Iš šių duomenų darytina išvada, kad visuomenės teisinio išprusimo lygis kyla, tačiau dėl ne visada laiku gaunamos arba visai negaunamos kvalifikuotos teisinės pagalbos daugėja piliečių prašymų apygardos teismo pirmininkui peržiūrėti, jų manymu, neteisėtus procesinius sprendimus arba kištis į nagrinėjamos ar išnagrinėtos bylos procesą, vienaip ar kitaip paveikti bylą nagrinėjantį teisėją ar teisėjų kolegiją atlikti pareiškėjui palankius procesinius veiksmus.

Nors Administravimo teismuose nuostatai nenustato konkrečių terminų asmenų skundams dėl teismų (teisėjų) veiklos išnagrinėti, paprastai tokius skundus išnagrinėti siekiama per Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarime Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ ir Asmenų aptarnavimo ir jų prašymų, pareiškimų bei skundų nagrinėjimo Klaipėdos apygardos teisme taisyklėse, patvirtintose Klaipėdos apygardos teismo pirmininko 2012 m. kovo 28 d. įsakymu Nr. V–26 (2014 m. balandžio 30 d. įsakymo Nr. V–34 redakcija), nustatytą 20 darbo dienų terminą. Užsitęsusiems skunduose nurodytų aplinkybių tyrimui terminą teismo pirmininkas gali pratęsti, tačiau praėjusiais metais to daryti neteko. 2014 metais į pareiškėjų skundus, nagrinėtus nurodyta tvarka, vidutiniškai buvo atsakoma per 10 darbo dienų nuo skundo gavimo teisme dienos (2013 metais – vidutiniškai buvo atsakoma per 6 darbo dienas, 2012 metais – per 8 darbo dienas). Dėl personalo, padedančio teismo ar skyrių pirmininkams atlikti tyrimus ir rengti atsakymus, kaitos praėjusiais metais, trim atvejais 20 darbo dienų terminas buvo nežymiai – 1 arba 2 dienas – praleistas, o visų atsakymų pareiškėjui parengimas ir išsiuntimas šiek tiek pailgėjo. 2015 metais, suformavus skyrių pirmininkų komandas, toliau bus keliamas tikslas – operatyviau teikti atsakymus pareiškėjams.

4.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, vykdydamas 2014 metų Klaipėdos apygardos apylinkių teismų (teisėjų) ir Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) administracinės ir organizacinės veiklos priežiūros planą, atliko planinius kompleksinius teismų (teisėjų) patikrinimus.

2014 metais atliktas Šilutės rajono apylinkės teismo planinis kompleksinis administracinės ir organizacinės veiklos priežiūros patikrinimas. Klaipėdos apygardos teismo teisėjų komisijai atlikus patikrinimą, nustatytas nepakankamas kai kurių Šilutės teismo darbuotojų užimtumo stebėjimas ir kontrolė, vidaus (lokalinių) norminių teisės aktų nesuderinamumas su galiojančiomis teisės aktų redakcijomis bei faktine situacija teisme, tinkamos vaikų apklausos, nesant tam specialiai įrengtos patalpos ar kitos vietos tokioms apklausoms vykdyti, neužtikrinimas, netinkamas tam tikrų procesinių teisės normų taikymas ir aiškinimas, atkreiptas teisėjų dėmesys į tai, kad ne visada užtikrinama procesinių terminų laikymosi kontrolė ir pasirengimo nagrinėti darbo bylas ir šių bylų išnagrinėjimo terminų laikymosi kontrolė, rekomenduota keisti nusistovėjusią teismo praktiką vesti teismo posėdžius teisėjų darbo kabinetuose, tobulinti asmenų aptarnavimo teisme kokybę. Teismo pirmininkas, pritaręs komisijos atlikto patikrinimo išvadoms, pavedė Šilutės rajono apylinkės teismo pirmininkei įgyvendinti patikrinimo akto nurodymus, pasiūlymus ir rekomendacijas.

Pagal minėtą planą buvo atliktas vieno Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo administracinės ir organizacinės veiklos planinis patikrinimas. Padaryta išvada, kad teisėjo administracinė ir organizacinė veikla atitinka įstatymo reikalavimus.

4.3. TIKSLINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI

2014 metais Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas inicijavo ir kartu su Baudžiamųjų bylų skyrių pirmininku bei teisėjais atliko vieno apylinkės teismo teisėjo tikslinį veiklos patikrinimą.

4.3.1. Tikslinis apylinkės teismo teisėjo veiklos patikrinimas

2014 metų pabaigoje Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, atsižvegdamas į 2013-11-06 savo įsakymu Nr. V–94 Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjai Eugenijai Šatkuvienei pateiktas rekomendacijas savo profesinėje veikloje atidžiau laikytis pareigingumo, kruopštumo, atsakingumo ir nepriekaištingo elgesio reikalavimų bei į planą 2014 metais įvertinti teisėjai pateiktą rekomendacijų įgyvendinimą, Klaipėdos apygardos teismo teisėjų komisija pavedė atlikti tikslinį šios teisėjos bylų nagrinėjimo kokybės ir veiklos efektyvumo tikslinį patikrinimą. Tikrinta teisėjos bylų nagrinėjimo kokybė ir veikla laikotarpiu nuo 2014 m. kovo 1 d. iki 2014 m. rugsėjo 30 d. Į tikrintų baudžiamųjų bylų sąrašą įtrauktas ir iki patikrinimo dienos, t. y. iki 2014 m. gruodžio 2 d., neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų likutis. Atsitiktine tvarka atrinktos išnagrinėtos ikiteisminių tyrimų medžiagos tikrintos už visą 2014 metų laikotarpį. Taip pat peržiūrėtos Klaipėdos apygardos teismui laikotarpiu nuo 2014-01-01 iki 2014-07-01 apskųstos teisėjos E. Šatkuvienės priimtos nutartys dėl skundų (BPK X dalis). Patikrinimą atlikusi komisija nustatė, kad teisėja E. Šatkuvienė stengiasi vykdyti Klaipėdos apygardos teismo pirmininko nurodytas rekomendacijas savo profesinėje veikloje atidžiau laikytis pareigingumo, kruopštumo, atsakingumo ir nepriekaištingo elgesio reikalavimų, tačiau nustatytiems administracinės veiklos trūkumams pašalinti teisėjai rekomendavo imtis priemonių, kad bylos, proceso dalyvių skundai būtų nagrinėjami operatyviau, skundai nagrinėti reikalinga medžiaga pareikalauta per protingus terminus, laikytis ir atidžiau stebėti baudžiamojo įstatymo pakeitimus; imtis priemonių, kad bylose, kuriose yra paskelbtos kaltinamųjų paieškos, nebūtų vilkinamas kreipimasis į kompetentingas institucijas dėl Europos arešto orderio išdavimo, jeigu tam yra pagrindas, užtikrinti, kad, nagrinėjant ikiteisminio tyrimo bylose proceso dalyvių skundus, LITEKO sistemoje skiltyje „Procesas“ būtų fiksuojamas įvykio rezultatas: „gauta skundai reikalinga nagrinėjimo medžiaga“ tam, kad būtų aišku, kaip laikomasi minėtų terminų. Teismo pirmininkas, pritaręs komisijos išvadoms, pavedė Klaipėdos miesto apylinkės teismo vadovams ir teisėjai E. Šatkuvienei įgyvendinti patikrinimo akto nurodymus, pasiūlymus ir rekomendacijas.

4.4. PRIŽIŪRIMŲ APYLINKIŲ TEISMŲ VEIKLOS APTARIMAI, BENDRADARBIAVIMAS SU KITOMIS INSTITUCIJOMIS

2014 m. sausio 17 d. Klaipėdos apygardos teisme vyko Nacionalinės verslo administratorių asociacijos ir Klaipėdos apygardos teismo organizuota diskusija fizinių asmenų bankroto bylų nagrinėjimo klausimais. Klaipėdos apygardos teismo, šios apygardos apylinkių teismų teisėjai kartu su bankroto administratoriais ieškojo atsakymų į klausimus, susijusius su Fizinių asmenų bankroto įstatymo taikymu, analizavo teisinių procedūrų galimybes įvairiose fizinio asmens bankroto bylos stadijose, dalijosi dar nedidele šių bylų nagrinėjimo praktika.

2014 m. sausio 24 d. Klaipėdos apygardos teisme teismų reformos koncepciją ir kryptis regiono teisėjams pristatė tuometinis Teisėjų tarybos pirmininkas Gintaras Kryževičius. Pakviesti diskusijai Klaipėdos apygardos apylinkių teismų teisėjai analizavo planuojamą sujungti teismų darbo krūvius, svarstė galimybę Klaipėdos apygardos apylinkių teismus jungti į stambesnius nei siūloma vienetus, siūlė alternatyvias priemones reformos tikslams pasiekti – perkelti teisėjų etatus, inicijuoti teisinio reguliavimo pakeitimus.

2014 m. balandžio 16 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla surengė kasmetinį prižiūrimų apylinkių teismų darbo ir administracinės veiklos aptarimą. Devynių apylinkių teismų vadovams pristatyta 2013 metų Klaipėdos apygardos teismo darbo apžvalga, nagrinėtų civilinių, baudžiamųjų, administracinių teisės pažeidimų bylų statistinių rodiklių analizė, aptarti

atliktos teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės rezultatai, pateiktos rekomendacijos, kaip gerinti teismų darbo būklę. Susitikime didelis dėmesys skirtas teismų informacijos sklaidos kokybės klausimams – regiono teismų vadovams bei atstovams spaudai Nacionalinės teismų administracijos Komunikacijos skyriaus atstovė pristatė naujas Informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams taisykles, pateikė patarimų praktiniais bendravimo su žiniasklaida klausimais.

2014 m. rugpjūčio 13 d. Klaipėdos apygardos teismo, Klaipėdos miesto ir rajono apylinkės teismų pirmininkai susitiko su naujai paskirtu Advokatų tarybos pirmininku prof. dr. (HP) Ignu Vėgele. Klaipėdos apygardos teisme vykusio draugiško vizito metu Advokatų tarybos pirmininkas susipažino su Klaipėdos teismų vadovais, pristatė artimiausius savo veiklos planus, aptarė advokatų ir teismų bendradarbiavimo tobulinimo galimybes, efektyvesnio teismo proceso užtikrinimo klausimus, kitas su advokato veikla teismo procese susijusias problemas.

2014 m. lapkričio 7 d. Klaipėdos apygardos teisme lankėsi Nacionalinės teismų administracijos vadovai, kurie Klaipėdos regiono teisėjams pristatė teismų biudžetų formavimo tendencijas, teismų reformos įgyvendinimo planus, teisėjų mokymo sistemos pokyčius ir Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamus tarptautinius projektus. Pakviesti diskusijai teismų vadovai, teisėjai ir kiti darbuotojai dalijosi praktika, su kokiomis problemomis susiduria kasdieniame darbe, siūlė, kaip gerinti bylų nagrinėjimo kokybę, teismų personalo veiklos efektyvumą, teisėjų ir teismų personalo kvalifikacijos kėlimą, teismų materialinį techninį aprūpinimą, biudžeto asignavimų ir lėšų panaudojimą, tarėsi, kaip išvengti klaidų įvairiose teismų veiklos srityse.

Apibendrinant šią apžvalgos dalį galima teigti, kad teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūra užima svarbią vietą šiandieninėje teismų sistemoje, nes apima priemones, užtikrinančias bylų nagrinėjimo proceso skaidrumą ir operatyvumą, garantuojančias aukštą pareigūnų profesinę kultūrą bei užtikrinančias teisėjų ir teismų personalo veiklos efektyvumą, teisėjų ir teismo darbuotojų darbo laiko veiksmingą naudojimą, taip pat teismo raštinės darbą, bendradarbiavimą su kitomis institucijomis. Be to, administracinės veiklos procedūra daro įtaką teisėjų veiklos vertinimui, dėl to teisėjų atrankos sistema tampa objektyvesnė, skaidresnė bei pagrįsta teisėjo atsakomybe už savo veiksmus.

V. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismui 2014 metais buvo skirta 7 153,6 tūkst. litų. Iš jų:

1. Darbo užmokesčio fondui skirta 5 181,6 tūkst. litų (ši suma sudaro 73 proc. gauto finansavimo).
2. Socialinio draudimo įmokoms – 1 598,8 tūkst. litų (22 proc.).
3. Kitoms išlaidoms (prekių ir paslaugų naudojimui, socialinėms išmokoms, kvalifikacijos kėlimui ir kt.) – 373,2 tūkst. litų (5 proc.). Pažymėtina, kad iš šių lėšų susigrąžinta 28,5 tūkst. Lt specialiųjų lėšų.

Dėl valstybės tarnautojų kaitos Klaipėdos apygardos teisme suorganizuoti 9 konkursai karjeros valstybės tarnautojų – 2 skyrių pirmininkų patarėjų, 5 teisėjų padėjėjų, teismo administracijos sekretoriaus ir teismo posėdžių sekretoriaus – pareigoms užimti. Pagal Valstybės tarnybos įstatymo pakaitinių valstybės tarnautojų atrankos tvarką priimti 6 pakaitiniai karjeros valstybės tarnautojai – 3 teismo posėdžių sekretoriai ir 3 teisėjo padėjėjai.

Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, kaitos teisme į darbą priimtas darbininkas, o praėjusiais metais gavus papildomą finansavimą įsteigtas vyriausiojo specialisto (psichologo) etatas ir rugpjūčio mėnesį į darbą priimta vyriausioji specialistė (psichologė). Šia pareigybe siekiama užtikrinti ikiteisminiame tyrime ir teismo procese dalyvaujančių asmenų – nepilnamečių, mažamečių – kvalifikuotą apklausą, suteikti jiems tinkamą psichologinę pagalbą, įvertinti jų raidos ypatumus, psichologines, asmenybės ir raidos problemas.

Klaipėdos apygardos teisme 2015 m. sausio 1 d. dirba 26 teisėjai, 57 valstybės tarnautojai ir 25 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.
