



KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS METINĖ DARBO APŽVALGA 2013 METAI

Vadovaudamasis Teismų tarybos 2004 m. sausio 16 d. nutarimu Nr. 175 „Dėl visuomenės informavimo apie teismų veiklą“, Klaipėdos apygardos teismas teikia 2013 metų Klaipėdos apygardos teismo darbo apžvalgą, kurioje aptariami teisme išnagrinėtų baudžiamųjų, administracinių teisės pažeidimų ir civilinių bylų rezultatai, teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės aspektai, Klaipėdos apygardos teismo struktūriniai ir personaliniai pokyčiai.

TURINYS

I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA	2
1.1. IŠNAGRINĖTOS PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS.....	2
1.2. APELIACINĖS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA	4
II. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ APŽVALGA	9
III. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA	10
3.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ.....	10
3.2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ	12
IV. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS IR ORGANIZACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA	17
4.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA	17
4.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI	19
4.3. TIKSLINIAI NEEILINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI.....	19
4.3.1. Neeiliniai apylinkės teismų teisėjų veiklos patikrinimai	20
4.3.2. Prižiūrimų apylinkių teismų veiklos aptarimai, bendradarbiavimas su kitomis institucijomis.....	20
V. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA	22

I. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA

1.1. IŠNAGRINĖTOS PIRMOSIOS INSTANCIJOS BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

Per 2013 metus Klaipėdos apygardos teisme gauta 118 baudžiamųjų bylos, nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje – 104 baudžiamosios bylos. Iš viso išnagrinėta 128 baudžiamosios bylos (vienasmeniškai išnagrinėta – 108 baudžiamosios bylos, kaip kolegijos pranešėjo – 20 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos nario – 40 baudžiamųjų bylų). Iš jų dėl 102 bylų priimti nuosprendžiai, 3 – nutartys, 11 – baudžiamųjų įsakymų, 4 – perduotos prokurorui dėl kaltinamojo akto trūkumų pašalinimo, 7 – persiūstos pagal teisingumą, 1 byla sujungta su kita byla. Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje 94 bylos. Taip pat Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais išnagrinėta 38 teikimai ir prašymai nuosprendžių ir nutarčių vykdymo procese. Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė mėnesiais – 8,76, 2012 metais – 8,61.

Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė

Iš viso išnagrinėta	Nagrinėjimas truko iki 6 mėn.	Nagrinėjimas truko nuo 6 iki 12 mėn.	Nagrinėjimas truko 12 mėn. ir ilgiau
128	58	43	27

Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiaus palyginimas

2011 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų	2012 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų	2013 m. išnagrinėta baudžiamųjų bylų
137	157	128

Klaipėdos apygardos teisme 2013 metų pradžioje kaip pirmojoje instancijoje buvo nagrinėjamos 104 nebaigtos baudžiamosios bylos. Iš jų 41 baudžiamosios bylos nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Vertinant bylų nagrinėjimo operatyvumą, buvo analizuojamos priežastys, dėl kurių užsitęsia pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimas (buvo tikrinamos baudžiamosios bylos, kuriose procesas tęsiasi ilgiau nei metus, buvo daromas tokių bylų sąrašas, 2014 metų pradžioje pateikta ataskaita Nacionalinei teismų administracijai). Iš surinktų duomenų matyti, jog baudžiamųjų bylų nagrinėjimas teisme užtruko tik dėl objektyvių priežasčių: dėl kaltinamųjų, jų gynėjų, nukentėjusiųjų, liudytojų neatvykimo, kaltinamųjų, liudytojų, nukentėjusiųjų paieškų, dėl teisme paskirtų ekspertizių atlikimo, bylos sudėtingumo ir didelės apimties, teisinių pagalbos prašymų iš užsienio ir kitų objektyvių priežasčių. Teisėjai tinkamai išnaudojo įstatymų numatytas galimybes užtikrinti sklandų bylų nagrinėjimą teisme. Buvo siekiama operatyviai išsiaiškinti asmenų neatvykimo priežastis, imtasi priemonių užtikrinti jų dalyvavimą kituose teismo posėdžiuose. Neatvykus kaltinamiesiems dėl teismui nežinomų priežasčių, buvo operatyviai sprendžiami griežtesnės kardamosios priemonės skyrimo bei paieškos paskelbimo klausimai. Atidėdami bylų nagrinėjimą ir skelbdami pertraukas, teisėjai siekia suderinti keletą posėdžių į priekį, pertraukos tarp posėdžių nėra per ilgos. Bylų nagrinėjimo faktų nenustatyta.

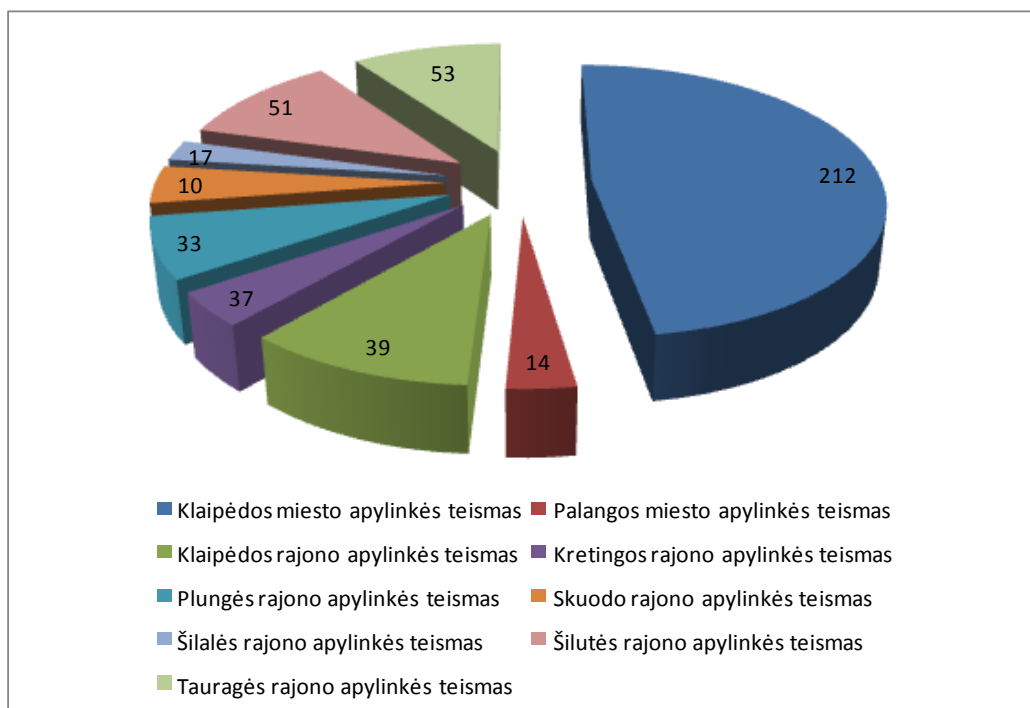
Šioje lentelėje nurodomas skaičius bylų, kuriose Klaipėdos apygardos teismo nuosprendžiai palikti nepakeisti, pakeisti ar panaikinti

Apskūsti nuosprendžiai	75
Bylos, kuriose apeliaciniai skundai atmesti (procentinė išraiška)	37 (49 %)
Bylos, kuriose nuosprendžiai pakeisti (procentinė išraiška)	35 (47 %)
Bylos, kuriose nuosprendžiai panaikinti (procentinė išraiška)	3 (4 %)

1.2. APELIACINĖS INSTANCIJOS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje buvo 142 baudžiamosios bylos. Per 2013 metus Klaipėdos apygardos teisme gauta 1126 baudžiamosios bylos. Iš jų iš pirmosios instancijos teismo – 1117, iš kasacinės instancijos teismo – 8. 2013 metais teismo posėdžiuose buvo išnagrinėtos 1147 baudžiamosios bylos. 478 bylose priimti sprendimai dėl nuosprendžių ir dėl nutarčių, 646 – dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių, 12 baudžiamųjų bylų apeliaciniai skundai palikti nenagrinėti, 23 bylose priimtose nutartys dėl bylų perdavimo pagal teisingumą, o 121 baudžiamojoje byloje skundų nagrinėjimai buvo perkelti į 2014 metus.

Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka išnagrinėtos bylos dėl apylinkių teismų nuosprendžių, gautos iš:



Išnagrinėjus minėtas **478** baudžiamąsias bylas teismo posėdžiuose buvo priimta **114** nuosprendžių ir **364** nutartys. Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijos, pagal proceso dalyvių pateiktus apeliacinius skundus išnagrinėjusios 478 baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka, **302** baudžiamosiose bylose apeliacinius skundus atmetė, palikdamos galioti apylinkių teismų priimtus nuosprendžius ir nutartis, **115** baudžiamųjų bylų apylinkių teismų nuosprendžius ir nutartis pakeitė, konstatavusios, jog netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas arba neteisingai paskirta bausmė (LR BPK 328 str. 1, 2 p.), ir **49** baudžiamosiose bylose nuosprendžius ir nutartis panaikino, konstatavusios, kad neįrodyta, jog kaltinamasis dalyvavo padarant nusikalstamą veiką, arba nepadaryta veika, turinti nusikaltimo ar baudžiamojo nusižengimo požymių; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, kad reikia priimti apkaltinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas buvo priėmęs išteisinamąjį nuosprendį; apeliacinės instancijos teismui padarius išvadą, jog reikia priimti apkaltinamąjį arba išteisinamąjį nuosprendį, kai pirmosios instancijos teismas nuosprendžiu nutraukė baudžiamąją bylą; pirmosios instancijos teismas padarė esminį BPK pažeidimą, kurį apeliacinės instancijos teismas gali ištaisyti apeliacinės instancijos teismo posėdyje (LR BPK 329 str.). **3** bylos buvo nutrauktos BPK 327 str. 2 p. numatytais pagrindais.

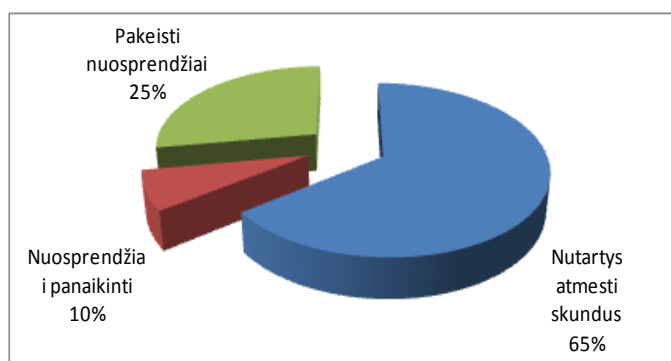
Per 2013 metus apylinkių teismų nuosprendžiai buvo panaikinti ir priimti nauji nuosprendžiai **31** baudžiamojoje byloje. Iš viso buvo priimta **26** išteisinamieji, **5** apkaltinamieji nuosprendžiai.

2013 m. apskųstų ir pakeistų, panaikintų nuosprendžių rodikliai pagal apylinkių teismus

Teismo pavadinimas	<i>Iš viso išnagrinėta baudžiamųjų bylų</i>	<i>Apskųsta nuosprendžių</i>	<i>Atmesti apeliaciniai skundai (procentinė išraiška)</i>	<i>Pakeista nuosprendžių (procentinė išraiška)</i>	<i>Panaikinta nuosprendžių (procentinė išraiška)</i>
<i>Klaipėdos miesto</i>	1053	212	132 62,26%	57 26,76%	23 10,80%
<i>Palangos miesto</i>	143	14	6 42,86%	4 28,57%	4 28,57%
<i>Klaipėdos rajono</i>	249	39	27 69,23%	9 23,08%	3 7,69%
<i>Kretingos rajono</i>	204	37	29 78,38%	5 13,51%	3 8,11%
<i>Plungės rajono</i>	272	33	21 63,64%	10 30,30%	2 6,06%
<i>Skuodo rajono</i>	96	10	9 90%	1 10%	0
<i>Šilalės rajono</i>	156	17	10 58,82%	6 35,29%	1 5,89%
<i>Šilutės rajono</i>	357	51	34 66,67%	7 13,73%	10 19,60%
<i>Tauragės rajono</i>	398	53	34 64,15%	16 30,19%	3 5,66%
<i>Iš viso</i>		466	302 65%	115 25%	49 10%

Šioje lentelėje pateikti bylų skaičiai apskaičiuoti, vieną baudžiamąją bylą prilyginant vienam vienietui, nepriklausomai nuo to, kiek apeliacinių skundų ir dėl kelių asmenų buvo išnagrinėta toje byloje.

Panaikintais laikomi tik tie nuosprendžiai, kurie yra panaikinti visa apimtimi, nepriklausomai nuo „Liteko“ sistemoje pažymėto bylos išnagrinėjimo rezultato. Nuosprendžiai, kurių yra panaikinama tik dalis, o likusi dalis paliekama nepakeista, laikomi pakeistais nuosprendžiais.



Apeliacine tvarka apskųstų nuosprendžių (nutarčių) skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskųsta sprendimų 2011 m.	Apskųsta sprendimų 2012 m.	Apskųsta sprendimų 2013 m.
1.	Klaipėdos miesto	238	231	212
2.	Palangos miesto	16	14	14
3.	Klaipėdos rajono	31	28	39
4.	Kretingos rajono	38	22	37
5.	Plungės rajono	33	37	33
6.	Skuodo rajono	14	16	10
7.	Šilalės rajono	15	13	17
8.	Šilutės rajono	48	47	51
9.	Tauragės rajono	47	45	53
	Iš viso apygardos teismuose	480	453	466

SKUNDŲ DĖL ŽEMESNIŪJŲ INSTANCIJŲ TEISMŲ NUTARČIŲ NAGRINĖJIMO REZULTATAI

Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais gauti **639** skundai dėl žemesniųjų instancijų teismų nutarčių. Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje – **121**. Per 2013 metus iš viso išnagrinėtos ir priimtos **646** nutartys.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis) – priimtos **423** nutartys. **300** bylų priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **15** bylų priimtos nutartys pakeisti teismo nutartį, **102** bylose priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir dėl skundo priimti naują sprendimą, **6** bylos buvo gražintos nenagrinėtos.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu (VII dalis) – priimtos **87** nutartys. **65** bylose priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **2** bylose priimtos nutartys pakeisti teismo nutartį, **20** bylų priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir dėl skundo priimti naują sprendimą.

Dėl žemesniųjų teismų nutarčių paskirti suėmimą arba pratęsti suėmimo terminą (III dalis) – priimtos **134** nutartys. **117** bylų priimtos nutartys skundą atmesti ir palikti galioti apylinkės teismo nutartį, **11** bylų priimtos nutartys panaikinti teismo nutartį ir priimti dėl skundo naują sprendimą, **3** bylose priimtos nutartys pakeisti teismo sprendimą, **3** bylos buvo gražintos nenagrinėtos.

- **Skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis) ir skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu (VII dalis), rodikliai pagal apylinkių teismus**

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis pakeista	Nutartis panaikinta	Nutartis nepakeista
Klaipėdos miesto	304	12 3,95%	75 24,67%	217 71,38%
Palangos miesto	24	1 4,17%	7 29,17%	16 66,67%
Klaipėdos rajono	34	2 5,88%	5 14,70%	27 79,41%
Kretingos rajono	31	0	12 38,70%	19 61,29%
Plungės rajono	18	0	4 22,22%	14 77,78%

Skuodo rajono	5	0	1 20%	4 80%
Šilalės rajono	27	0	7 25,93%	20 74,07%
Šilutės rajono	37	1 2,70%	8 21,62%	28 75,68%
Tauragės rajono	24	1 4,17%	3 12,5%	20 83,33%
Iš viso	504	17 3%	122 24%	365 72%

Šioje lentelėje pateikti bylų skaičiai apskaičiuoti, vieną bylą prilyginant vienam vienetai, nepriklausomai nuo to, kiek skundų ir dėl kelių asmenų buvo išnagrinėta toje byloje.

Panaikintos laikomos tik tos nutartys, kurios yra panaikintos visa apimtimi, nepriklausomai nuo „Liteko“ sistemoje pažymėto bylos išnagrinėjimo rezultato. Nutartys, kurių yra panaikinama tik dalis, o likusi dalis paliekama nepakeista, laikomos tik pakeistomis nutartimis.

• **Skundų dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas, rodikliai pagal apylinkių teismus**

Apylinkės teismas	Išnagrinėta skundų	Nutartis pakeista	Nutartis panaikinta	Nutartis nepakeista
Klaipėdos miesto	79	3 3,80%	6 7,60%	70 88,60%
Palangos miesto	1	0	1 100%	0
Klaipėdos rajono	10	0	2 20%	8 80%
Kretingos rajono	4	0	1 25%	3 75%
Plungės rajono	6	0	0	6 100%
Skuodo rajono	1	0	0	1 100%
Šilalės rajono	4	0	0	4 100%
Šilutės rajono	12	0	0	12 100%
Tauragės rajono	13	0	1 7,7%	12 92,30%
Iš viso	130	3 2%	11 8%	116 89%

Pastaba. 3 bylos buvo grąžintos nenagrinėtos.

Skundų dėl nutarčių, kuriomis paskirtas ar nepaskirtas suėmimas, pratęstas ar nepratęstas suėmimo terminas, skaičiaus palyginimas

Eil. Nr.	Teismas	Apskūsta sprendimų 2011 m.	Apskūsta sprendimų 2012 m.	Apskūsta sprendimų 2013 m.
1.	Klaipėdos miesto	87	85	81
2.	Palangos miesto	3	4	2
3.	Klaipėdos rajono	8	12	11
4.	Kretingos rajono	9	2	4
5.	Plungės rajono	9	7	6
6.	Skuodo rajono	7	5	1
7.	Šilalės rajono	2	2	4
8.	Šilutės rajono	15	6	12
9.	Tauragės rajono	4	22	11
	Iš viso apygardos teismuose	144	145	134

II. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais buvo išnagrinėtos **905** administracinių teisės pažeidimų bylos. **556** bylose apeliaciniai skundai buvo atmesti, **186** bylose pirmosios instancijos teismo sprendimai panaikinti, **121** – pakeisti, **1** bylos procesas nutrauktas, **3** skundai palikti nenagrinėti. **15** bylų persiųsta pagal teisingumą. Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje – **84** bylos.

- Panaikinti apylinkės teismų nutarimai ir nutartys ir administracinių teisės pažeidimų bylos nutrauktos – **31**.
- Panaikinti apylinkės teismų nutarimai ir priimti nauji nutarimai administracinių teisės pažeidimų bylose – **43**.
- Panaikinti apylinkės teismų nutarimai ar nutartys ir bylos grąžintos iš naujo nagrinėti apylinkės teismuose – **93**.
- Panaikinti apylinkės teismų nutarimai ar nutartys ir administracinių teisės pažeidimų bylos grąžintos iš naujo tirti įgaliotai institucijai – **13**.
- Panaikintos apylinkės teismų nutartys ir klausimai išspręsti iš esmės – **6**.

Išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičiaus palyginimas

2011 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimo bylų	2012 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimo bylų	2013 m. Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimo bylų
387	871	905

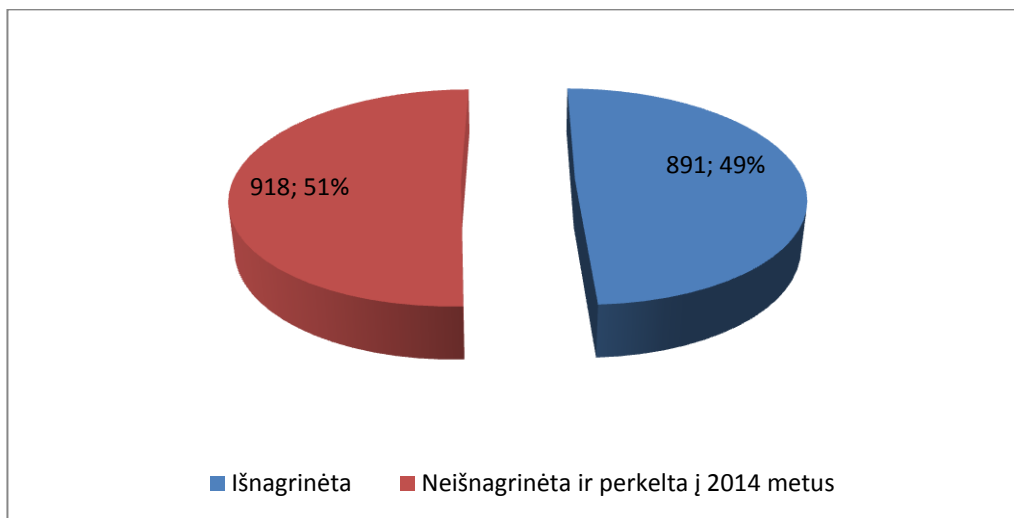
III. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriuje 2013 metais dirbo keturiolika teisėjų, kurie nagrinėjo pirmosios instancijos ir apeliacines civilines bylas. Šiuo laikotarpiu teisėjų skaičius ne visuomet atitiko skyriaus korpuso sudėtį, nes įvairiais laikotarpiais dėl teisėjų kaitos bylos buvo skiriamos nagrinėti mažesniai teisėjų skaičiui. Dėl teisėjų Danguolės Martinavičienės (gegužės 6 d. perkelta į Lietuvos apeliacinį teismą), Eugenijos Morkūnienės (rugsėjo 1 d. atleista sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus) ir Audriaus Saulėno (rugsėjo 3 d. atleistas savo poelgiu pažeminus teisėjo vardą) atleidimo naujai paskirtos teisėjos Jolanta Gailevičienė, Erinija Kazlauskienė ir Raimonda Andrulienė darbą skyriuje pradėjo atitinkamai tik gruodžio 6 d. ir 30 d.

3.1. PIRMOSIOS INSTANCIJOS CIVILINIŲ BYLŲ ANALIZĖ

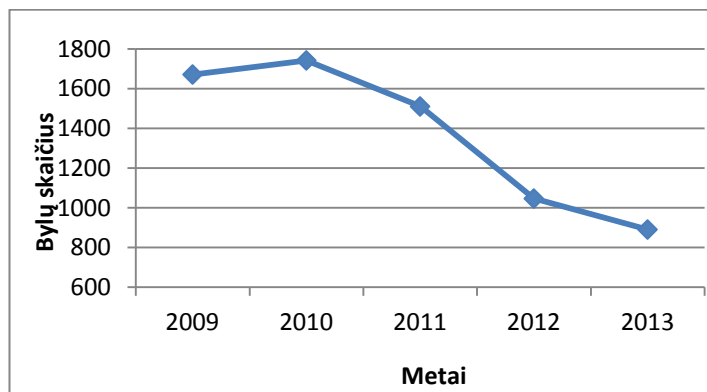
Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais buvo nagrinėjamos 1809 pirmosios instancijos civilinės bylos (į šį skaičių įtrauktas 2013 metais gautų bylų skaičius (927 bylos) ir iš 2012 metų perkeltų bylų likutis (882 bylos)). Buvo išnagrinėta 891 pirmosios instancijos civilinė byla, likusios 918 civilinių bylų iš 2013 metų buvo perkeltos į 2014 metus.

Išnagrinėtų ir perkeltų į 2014 m. (neišnagrinėtų) bylų santykis



Palyginimui 2012 metais Klaipėdos apygardos teisme buvo išnagrinėta 1047 civilinių bylų iš visų 1917 nagrinėtų bylų, 2011 metais 1511 civilinių bylų iš visų 2515 nagrinėtų bylų, 2010 metais buvo išnagrinėtos 1743 pirmosios instancijos civilinės bylos iš 2943 visų nagrinėtų bylų, 2009 metais buvo išnagrinėtos 1672 civilinės bylos iš 2820 visų nagrinėtų bylų.

Klaipėdos apygardos teisme 2009–2013 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos bylų skaičius



Pagal Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis Klaipėdos apygardos teisme pirmosios instancijos bylų nagrinėjimas vidutiniškai trunka iki 6 mėnesių (per tokį terminą išnagrinėtos 466 civilinės bylos). Per terminą nuo šešių iki dvylikos mėnesių buvo išnagrinėta 147 civilinės bylos, dvylika ir daugiau mėnesių buvo nagrinėjama 278 civilinės bylos (įskaitant bylas dėl bankroto bylos iškelimo).

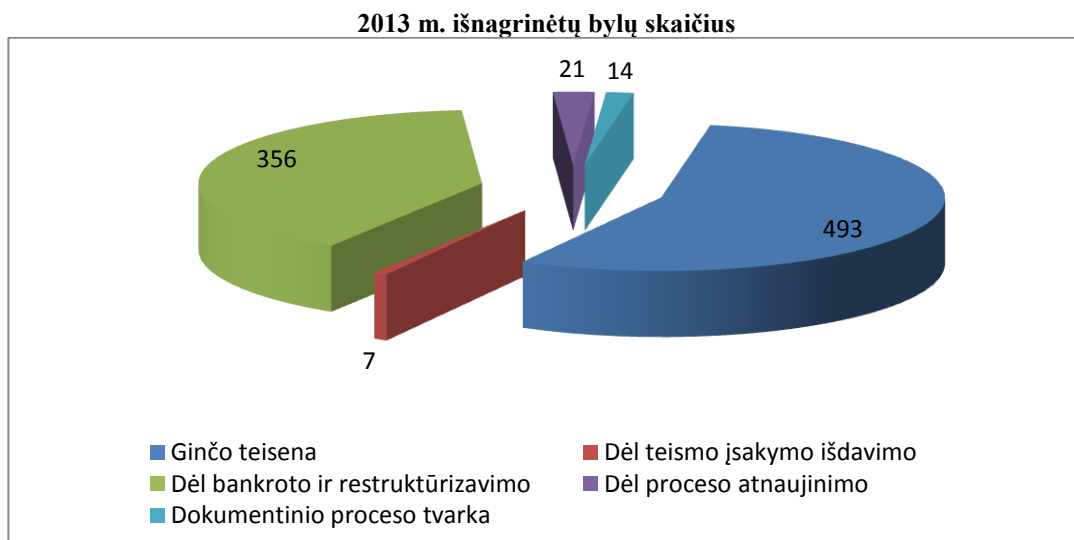
Vienas Klaipėdos apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjas per metus vidutiniškai išnagrinėjo po 62 pirmosios instancijos civilines bylas. Lyginant su 2012 metais, išnagrinėtų bylų skaičius nežymiai sumažėjo, nes 2011 metais vienas teisėjas per metus vidutiniškai išnagrinėjo po 75 pirmosios instancijos civilinių bylų.

Pagal Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis per 2013 metus Lietuvos apeliaciniam teismui buvo apskųsti 117 Klaipėdos apygardos teismo teisėjų priimti pirmosios instancijos sprendimai. Iš jų panaikinti 9, pakeisti 7 teismo sprendimai.

Išnagrinėtų pirmosios instancijos bylų skaičius

2013 metais Klaipėdos apygardos teisme, kaip pirmojoje instancijoje, išnagrinėta 891 civilinė byla. Iš jų:

1. Ginčo teisena – 493 bylos.
2. Dėl teismo įsakymo išdavimo – 7 bylos.
3. Dokumentinio proceso tvarka – 14 bylų.
4. Dėl bankroto ir restruktūrizavimo – 356 bylos.
5. Dėl proceso atnaujinimo – 21 byla.



3.2. CIVILINIŲ BYLŲ, IŠNAGRINĖTŲ APELIACINE TVARKA, ANALIZĖ

Klaipėdos apygardos teismas, kaip apeliacinės instancijos teismas, nagrinėja civilines bylas pagal byloje dalyvaujančių asmenų atskiruosius ir apeliacinius skundus dėl Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų priimtų nutarčių bei sprendimų.

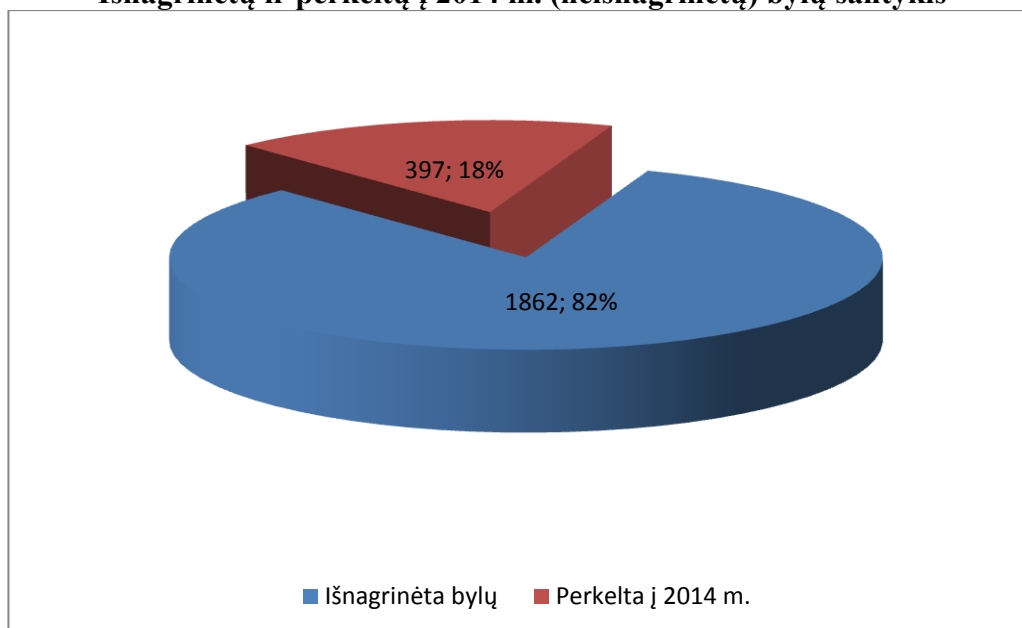
2013 metais Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka buvo nagrinėjamos 2259 civilinės bylos. Į šį skaičių įeina 74 bylos (Nr. 2KT), kurios pagal įstatymą priskirtos išimtinai tik teismo pirmininko arba Civilinių bylų skyriaus pirmininko kompetencijai, t. y. dėl bylų teismingumo (CPK 34 str. 3 ir 5 d.), procesinių dokumentų grąžinimo, kai jie paduodami teismui, kuris nekompetentingas juos nagrinėti (CPK 115 str. 6 d.), taip pat dėl skirtinguose apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančiuose teismuose nagrinėjamų bylų sujungimo (CPK 136 str. 4 d.) bei dėl antstolio veiklos teritorijos pakeitimo (CPK 590 str.).

2013 metais gautos 1820 civilinės bylos su apeliacinais ir atskiraisiais skundais, nagrinėtinos apeliacine tvarka, 435 neišnagrinėtos civilinės bylos buvo perkeltos iš 2012 metų. Išnagrinėta 1862 bylos (iš jų 759 pagal apeliacinius skundus, 1029 pagal atskiruosius skundus ir 74 bylos, kurios pagal įstatymą priskirtos išimtinai tik teismo pirmininko arba Civilinių bylų skyriaus pirmininko kompetencijai), likusios neišnagrinėtos 397 bylos perkeltos į 2014 metus.

2013 m. išnagrinėtų ir neišnagrinėtų bylų skaičius

2013 m. apeliacine tvarka nagrinėjamos civilinės bylos			
2259			
Išnagrinėtos bylos 1862			Neišnagrinėtos bylos
<i>Pagal apeliacinius sk.</i>	<i>Pagal atskiruosius sk.</i>	<i>Priskirtos pirmininko kompetencijai (Nr. 2KT)</i>	
759	1029	74	397

Išnagrinėtų ir perkeltų į 2014 m. (neišnagrinėtų) bylų santykis



2010-2013 m. nagrinėjamų ir išnagrinėtų bylų (iš jų ir Nr. 2KT bylos) santykis

Metai	Nagrinėjamų bylų skaičius	Išnagrinėtų bylų skaičius (iš jų Nr. 2KT bylos)
2013	2259	1862 (74)
2012	2532	2095 (109)
2011	2289	1713 (57)
2010	2217	1576 (11)

Taigi lyginant 2010–2013 metais apeliacine tvarka nagrinėjamų bei išnagrinėtų civilinių bylų santykis iš esmės išlieka stabilus. Iš pateiktų duomenų matyti, jog 2013 metais Klaipėdos apygardos teisme apeliacine tvarka buvo gauta ir išnagrinėta žymiai daugiau bylų nei pirmosios instancijos.

Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikia devyni apylinkių teismai (Klaipėdos miesto, Palangos miesto, Klaipėdos rajono, Kretingos rajono, Plungės rajono, Skuodo rajono, Šilalės rajono, Šilutės rajono ir Tauragės rajono apylinkių teismai). Klaipėdos apygardos teismas atlieka procesinę šių apylinkių teismų priimtų procesinių sprendimų pagrįstumo ir teisėtumo kontrolę.

Pagal Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis apibendrintai pateikiama informacija apie Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų 2013 metais apeliacine tvarka apskūstus sprendimus ir jų santykį su visais priimtais teismo sprendimais.

Apylinkių teismuose 2013 metais visų išnagrinėtų bylų santykis su apskūstais sprendimais

Eil. Nr.	Teismas	Iš viso išnagrinėta civilinių bylų ¹	Apskūsta sprendimų ²
1.	Klaipėdos m.	14002	420 ³
2.	Palangos m.	1228	60
3.	Klaipėdos r.	2320	50
4.	Kretingos r.	1618	38
5.	Plungės r.	1989	42
6.	Skuodo r.	476	20
7.	Šilalės r.	888	27
8.	Šilutės r.	2467	44
9.	Tauragės r.	2338	39

¹ LITEKO duomenys

² Rankiniu būdu Klaipėdos apygardos teismo sukaupti duomenys

³ Į šį skaičių neįtraukti 2 apeliaciniai skundai, perduoti nagrinėti Baudžiamųjų bylų skyriui, ir 2 apeliaciniai skundai, Lietuvos apeliaciam teismo perduoti nagrinėti kitam apygardos teismui.

Apskųstų sprendimų skaičiaus palyginimas 2011–2013 m. (pagal apylinkių teismus)

Eil. Nr.	Teismas	Apskųsta sprendimų 2011 m.	Apskųsta sprendimų 2012 m.	Apskųsta sprendimų 2013 m.
1.	Klaipėdos m.	334	437	420
2.	Palangos m.	42	53	60
3.	Klaipėdos r.	58	49	50
4.	Kretingos r.	29	39	38
5.	Plungės r.	41	40	42
6.	Skuodo r.	20	21	20
7.	Šilalės r.	14	18	27
8.	Šilutės r.	56	62	44
9.	Tauragės r.	31	29	39
	Iš viso apygardos teisme	625	748	740

Apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rodikliai pagal apylinkių teismus 2013 metais

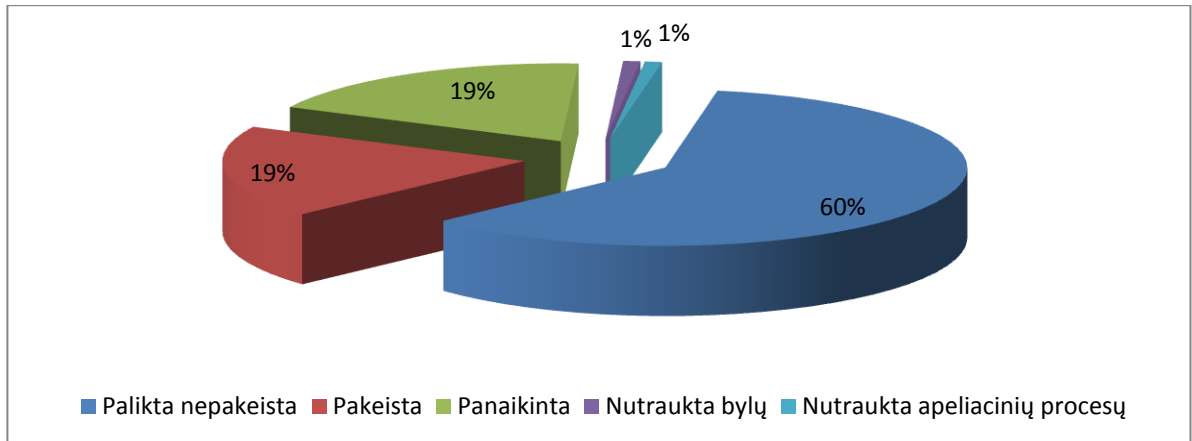
Eil. Nr.	Teismas	Apskųsta sprendimų	Panaikinta sprendimų	Pakeista sprendimų	Panaikintų ir pakeistų sprendimų santykis su visais apskųstais sprendimais
1.	Klaipėdos m.	420	100	74	41 %
2.	Palangos m.	60	22	2	40 %
3.	Klaipėdos r.	50	10	9	38 %
4.	Kretingos r.	38	7	8	40 %
5.	Plungės r.	42	8	9	41 %
6.	Skuodo r.	20	1	6	35 %
7.	Šilalės r.	27	6	5	41 %
8.	Šilutės r.	44	7	10	39 %
9.	Tauragės r.	39	9	9	46 %
	Iš viso apygardos teisme	740	170	132	41 %

Apeliacinės instancijos teismas pirmosios instancijos teismo priimtus sprendimus ir nutartis naikina arba keičia, kai yra nustatomi pažeidimai, nurodyti Civilinio proceso kodekso 327, 329, 330 straipsniuose, tai yra pažeidus arba neteisingai pritaikius procesinės teisės normas arba/ir pažeidus materialinės teisės normas.

Pasitaiko, kad pirmosios instancijos teismo sprendimai naikinami byloje nustatius absoliučius teismo sprendimo negaliojimo pagrindus (LR CPK 329 str. 2 d. ir 3 d.). Tais atvejais, kada nustatomi CPK 329 str. 2 ir 3 dalyse numatyti pažeidimai, sprendimas naikinamas ir byla perduodama iš naujo nagrinėti pirmosios instancijos teismui, kadangi manoma, kad tinkamo proceso pirmosios instancijos teisme nebuvo. Pagal Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO duomenis iš visų Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais panaikintų apylinkių teismų sprendimų (170) 11 sprendimų buvo panaikinti dėl absoliučių sprendimo negaliojimo pagrindų: 10 iš jų – dėl neįtrauktų dalyvauti byloje asmenų teisių ir pareigų (LR CPK 329 str. 2 d. 2 p.) ir 1

byloje buvo pažeistos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ir administraciniam teismui taisyklės (LR CPK 329 str. 2 d. 6 p.).

2013 metais apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (pagal apeliacinius skundus)



Pagal apeliacinius skundus

Baigta bylų pagal apeliacinius skundus – 759.

Sprendimų palikta nepakeistų – 458.

Pakeista I-osios instancijos teismo sprendimų – 145.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir priimta naujų sprendimų – 73.

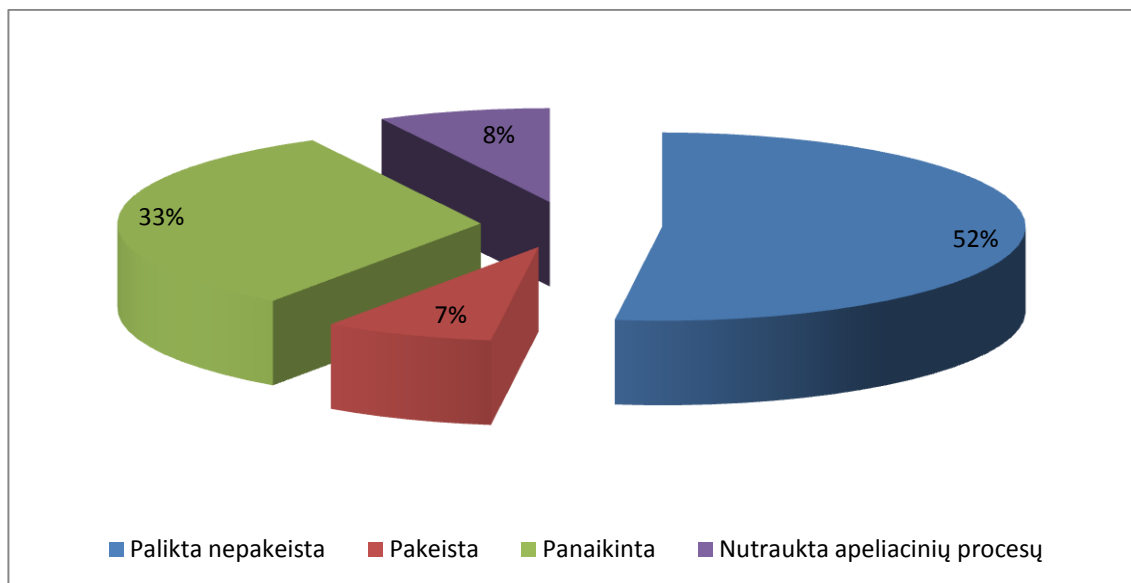
Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I-osios instancijos teismui – 69.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų – 4.

Panaikinta I-osios instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų dėl taikos sutarties sudarymo – 3.

Nutraukta apeliacinių procesų – 7.

2013 metais apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų rezultatai (pagal atskirus skundus)



Pagal atskiruosius skundus

Baigta bylų – 1029.

Nutarčių palikta nepakeistų – 536.

Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir klausimas išspręstas iš esmės – 171.

Panaikinta I-osios instancijos teismo nutarčių ir perduota nagrinėti iš naujo I-osios instancijos teismui – 165.

Pakeista I-osios instancijos teismo nutarčių – 78.

Apeliacinis procesas nutrauktas – 79.

Atskirai šioje apžvalgoje pažymėtina **atskirųjų skundų dėl nutarčių fizinių asmenų bankroto byloje nagrinėjimo praktika apygardos teisme**. 2013 m. kovo 1 d. įsigaliojęs Fizinių asmenų bankroto įstatymas nustato, kad atskiruoju skundu apygardos teismui galima skųsti apylinkių teismų priimtas nutartis iškelti fizinio asmens bankroto bylą arba netenkinti pareiškimo dėl fizinio asmens bankroto bylos iškėlimo, patvirtinti kreditorių reikalavimus ar atsisakyti juos tvirtinti, dėl bankroto administratoriaus atstatydinimo ir naujo bankroto administratoriaus paskyrimo (9 straipsnio 5 dalis, 14 straipsnio 5 dalis, 23 straipsnio 6 dalis).

2013 metais Klaipėdos apygardos teisme gauta 12 atskirųjų skundų dėl nutarčių, priimtų fizinių asmenų bankroto byloje, iš viso per šį laikotarpį išnagrinėti 4 atskirieji skundai, neišnagrinėti ir į 2014 metus perkelti 8 atskirieji skundai.

Vienu atveju Klaipėdos apygardos teismas **panaikino** apylinkės teismo nutartį, kuria netenkintas pareiškimas dėl fizinio asmens bankroto bylos iškėlimo, ir **perdavė** pareiškimą šiam teismui **nagrinėti iš naujo** (bylos Nr. 2S-1748-479/2013). Pasak apeliacinės instancijos teismo, sprenddamas klausimą dėl fizinio asmens bankroto iškėlimo, apylinkės teismas netinkamai aiškino ir taikė šią bankroto proceso stadiją bei įrodinėjimo procesą reglamentuojančias teisės normas, tinkamai nenustatė aplinkybių dėl pareiškėjo gaunamų lėšų, turto, dėl pareiškėjo kreditorių, jų reikalavimų dydžio. Aplinkybės dėl pareiškėjo gautinų pajamų neturėjo būti vertinamos bankroto bylos iškėlimo stadijoje, fizinio asmens numatytos gauti lėšos nurodomos plane, kurio tvirtinimo klausimai yra sprendžiami jau iškėlus bankroto bylą.

Antruoju atveju Klaipėdos apygardos teismas **panaikino** apylinkės teismo nutartį laikyti pareiškimą nepaduotu ir **įpareigojo pareiškimo** dėl fizinio asmens bankroto bylos iškėlimo **priėmimo klausimą spręsti iš naujo** (bylos Nr. 2S-1764-479/2013). Apygardos teismas pažymėjo, kad fizinio asmens bankroto bylos iškėlimo stadijoje pareiškėjui privaloma pateikti įstatyme nurodytą informaciją, tačiau šios informacijos teisingumas gali būti vertinamas bankroto iškėlimo stadijoje bei iškėlus bankroto bylą. Pirmosios instancijos teismas nurodė pareiškėjui pateikti įrodymus dėl asmens nemokumo, kurie nebuvo būtini bankroto bylai iškelti ir tai patvirtina netinkamą procesinių teisės normų taikymą. Teismas dėl pareiškėjo poreikiams būtinų lėšų dydžio turi teisę spręsti pagal pareiškėjo pateiktą informaciją ir jo pateiktus įrodymus. Reikalauti papildomų įrodymų teismas turi tik tuo atveju, jei pagal pateiktus duomenis bylos išnagrinėjimas negalimas ir papildomų įrodymų būtinumas yra akivaizdus. **Kitu atveju** apygardos teismas, išnagrinėjęs atskirąjį skundą, taip pat **panaikino** apylinkės teismo nutartį laikyti pareiškimą nepaduotu ir grąžinti jį padavusiam asmeniui, **perdavė pareiškimo priėmimo klausimą nagrinėti iš naujo** dėl procesinės teisės normų pažeidimų – nustatyta, kad apylinkės teismo nustatytas terminas pareiškimo trūkumams nebuvo pasibaigęs (bylos Nr. 2S-1445-253/2013).

Ketvirtoje byloje apygardos teismas **panaikino** nutarties dalį, kuria pareiškėjas įpareigotas nurodyti kreditorius, jų duomenis ir procesinę padėtį, pateikti tokį pareiškimo ir jo priedų kopijų skaičių, kuris būtų pakankamas procesinių dokumentų įteikimui į bylos nagrinėjimą įtrauktiniems tretiesiems asmenims, ir nurodė, kad Fizinių asmenų bankroto įstatyme numatyta kreditoriaus (kreditorių) teisė pasiūlyti bankroto administratoriaus kandidatūrą nelaikytina įpareigojančia pareiškėją pareiškime dėl bankroto bylos iškėlimo įtraukti kreditorius į bylą trečiaisiais asmenimis (nurodyti kreditorių procesinę padėtį), kadangi kreditoriai į bylą turėtų būti įtraukiami jų pačių pareiškimu (bylos Nr. 2S-1444-253/2013).

IV. TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS IR ORGANIZACINĖS VEIKLOS PRIEŽIŪROS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, vadovaudamasis Administravimo teismuose nuostatais (toliau – Administravimo teismuose nuostatai), patvirtintais Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-31-(7.1.2) (2012 m. spalio 26 d. nutarimo Nr. 13P-171-(7.1.2) redakcija, 2012 m. lapkričio 30 d. nutarimo Nr. 13P-199-(7.1.9) redakcija), pats asmeniškai ir pavesdamas skyrių pirmininkams bei teisėjams organizavo ir kontroliavo Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) ir Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų (teisėjų) administracinę ir organizacinę veiklą.

4.1. SKUNDŲ DĖL TEISMŲ (TEISĖJŲ) ADMINISTRACINĖS VEIKLOS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teisme 2013 metais dėl Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) bei dėl šio teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų (teisėjų) veiklos **gauti 68 skundai** (į šį skaičių įskaičiuoti ir teismų savivaldos institucijų teismo pirmininkui nagrinėti persiųsti skundai). Dėl jų inicijuoti patikrinimai pareiškėjų skunduose išdėstytiems argumentams ištirti ir situacijoms išaiškinti.

2013 metais Klaipėdos apygardos teisme buvo gauti pareiškėjų skundai dėl šių teismų (teisėjų) (palyginimui lentelėje pateikiami 2009–2012 m. statistiniai duomenys):

Teismas	2013 m. gauta skundų	2012 m. gauta skundų	2011 m. gauta skundų	2010 m. gauta skundų	2009 m. gauta skundų
Klaipėdos apygardos	19	32	44	16	22
Klaipėdos miesto apylinkės	29	33	36	54	25
Palangos miesto apylinkės	1	6	8	2	2
Klaipėdos rajono apylinkės	2	-	6	-	11
Kretingos rajono apylinkės	1	6	6	-	1
Plungės rajono apylinkės	1	1	1	2	1
Skuodo rajono apylinkės	1	-	-	-	-
Šilutės rajono apylinkės	4	1	-	1	3
Šilalės rajono apylinkės	6	-	1	-	-
Tauragės rajono apylinkės	4	5	3	1	3
Iš viso:	68*	83	105	76	68

* į gautų skundų skaičių **neįskaičiuoti** 12 pareiškėjų skundai, persiųsti nagrinėti pagal kompetenciją apylinkių teismų pirmininkams, 26 pareiškėjų pareiškimai, pranešimai, dėl kurių administravimo procedūros nebuvo pradėtos, nes jų nagrinėjimas nepriskiriamas apygardos teismo pirmininko kompetencijai (dėl prašymo pradėti procesą privatus kaltinimo tvarka, nutraukti baudžiamąją bylą, nagrinėti pareiškėjo prašymus ir tenkinti reikalavimus; dėl netinkamai įformintų skundų (nepasirašyti elektroniniu parašu, neįskaitomi, nesuprantamai išdėstyti), dėl probacijos tarnybos, prokuratūros, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos, Vaiko teisių apsaugos tarnybos, policijos veiksmų; dėl antstolių veiksmų; dėl teisėjo, prokuroro nušalinimo ir pan.).

Atlikus pareiškėjų skunduose išdėstytų aplinkybių tyrimus paaiškėjo, kad daugeliu atveju jie išreikšdavo nesutikimą su teismo priimtų procesinių sprendimų ar atskirų veiksmų teisėtumu ir pagrįstumu (gauti 34 tokie skundai), todėl patikrinimo aktuose buvo tiksliai pažymėta, kurie teismo ar teisėjo veiksmai gali būti tikrinami administracinės veiklos priežiūros tvarka ir kurių tikrinimas

šia tvarka pažeistų konstitucinį teismo ar teisėjo nepriklausomumo principą. Dažni atvejai, kai pareiškėjams atsakant į jų pareiškimus, prašymus ar skundus buvo nurodoma, kad teismai teisinių konsultacijų neteikia, todėl pasiūlyta kreiptis į advokatus ir teisininkus. Tačiau, atsižvelgus į pareiškėjų keliamas problemas, dažnai jiems buvo aiškinamos procesinių teisės aktų taikymo taisyklės, siūloma procesine tvarka skusti jiems nepalankius teismų sprendimus arba su prašymu kreiptis tiesiogiai į bylą nagrinėjantį teisėją. Pažymėtina, kad keliuose skunduose nurodytoms situacijoms ištirti apygardos teismo pirmininkas naudojo administracinės kontrolės priemones – teismo posėdžio garso įrašo perklausą, įpareigojimą teismo darbuotojui paaiškinti skunduose dėstomas aplinkybes. Pastebėta, kad net 28 skundai, prašymai ar pareiškimai gauti iš tų pačių 6 pareiškėjų (tai sudaro 42 procentus visų administravimo tvarka nagrinėtų skundų).

Pareiškėjų skunduose buvo nurodomos aplinkybės, kurios gali būti tikrinamos kaip administracinės veiklos priežiūros objektas. Paminėtinos šios aplinkybės:

- dėl bylos ar procesinio sprendimo priėmimo vilkinimo, nepagrįstai atidedamų teismo posėdžių;
- dėl bylų skirstymo;
- dėl galimybės susipažinti su byla nesuteikimo;
- dėl teismo (teisėjo) veiksmų vykdymo procese;
- dėl procesinių dokumentų ir jų kopijų siuntimo adresatams, informavimo apie teismo posėdžius;
- dėl procesinių dokumentų priėmimo per LITEKO VEP posistemę;
- dėl drausmės bylų teisėjams iškėlimo;
- dėl teismo darbo organizavimo;
- dėl teisėjų profesinės kultūros, etikos taisyklių laikymosi;
- dėl teismo pirmininko šališkumo;
- dėl ankstesnio teismo pirmininko atsakymo;
- dėl proceso viešumo;
- dėl teisės į gynybą ribojimo;
- dėl nepagrįstai užtrukusio bylos perdavimo teisėjui;
- dėl teismo posėdžių sekretoriaus veiksmų prieš posėdį.

Didžioji dalis skunduose nurodytų aplinkybių nepasitvirtino arba nelaikytos aplaidžiu pareigų atlikimu, poelgiais, kurie nesuderinami su teisėjo garbe ir etikos taisyklėmis, taip pat kitais administracinės veiklos trūkumais. Tačiau **3 skunduose** (dėl Klaipėdos apygardos teismo darbuotojų ir Palangos miesto apylinkės teismo (teisėjų) veiksmų) pareiškėjai nurodė aplinkybes, kurios iš tiesų atspindėjo tam tikrus atskirų teismų (teisėjų) administracinės veiklos trūkumus. *Pirmuoju atveju* nustatytas Klaipėdos apygardos teismo organizacinis nesklandumas dokumentų registravimo srityje. Pareiškėjui buvo suteikta skirtinga informacija apie jo bylą – posėdžių sekretorius paaiškino, kad ši byla apygardos teismui iš kito teismo negrąžinta, raštinės darbuotojas – kad byla jau yra atsiųsta į teismą. Nustatyta, kad teismo darbuotojas, registruojantis teisme gaunamus dokumentus, neturėjo duomenų, kad byla siunčiama pagal teisėjo pareikalavimą, todėl ji ir nebuvo laiku teisėjui perduota. Ši problema nedelsiant išspręsta, bylą atiduodant teisėjui, o atsakingas teismo darbuotojas išpėtas ir įpareigotas ateityje rūpestingiau ir atidžiau registruoti dokumentus. *Antruoju atveju* nustatyta, kad ikiteisminio tyrimo teisėjas, nagrinėdamas skundą dėl prokuroro nutarimo, pažeidė Baudžiamojo proceso kodekso 178 straipsnio 3 dalyje nustatytą 7 dienų tokio skundo išnagrinėjimo terminą. Ši informacija perduota teismo vadovybei. *Trečiuoju atveju* pareiškėjas, atvykęs į Klaipėdos apygardos teismą skelbiant teismo procesinį sprendimą, negavo jo kopijos. Kitos dienos ryte nutarties kopijos taip pat negavo, jam nebuvo leista susipažinti ir su byla. Nustatyta, kad dėl bylų nagrinėjančio teisėjo ir posėdžių sekretoriaus užimtumo nebuvo spėta paruošti procesinio dokumento kopijos, o byla tinkamai nesutvarkyta, todėl nepateikta susipažinti. Nutarties kopija pareiškėjui įteikta ir su byla susipažinti leista tinkamai sutvarkius bylą vėliau. Teismo teisėjų ir posėdžių sekretorių dėmesys atkreiptas į tai, kad turi būti dedamos visos

pastangos, kad procesiniai dokumentai dalyvaujantiems byloje asmenims būtų įteikiami laiku ir bylos susipažinti pateikiamos operatyviai ir tinkamai sutvarkytos.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pažymėtina, kad asmenų skundų dėl nepalankių teismų sprendimų ar atliekamų atskirų procesinių veiksmų, nors apygardos teismo pirmininkas, esantis priežiūros teismų išorinio ir vidinio administravimo srityse subjektas, nekompetentingas kištis į jurisdikcinę teismų (teisėjų) veiklą, lyginant su praėjusiais metais, skaičius išlieka stabilus. Reikia pastebėti, jog bendras tokių skundų skaičius sumažėjo dėl Klaipėdos apygardos, Palangos, Klaipėdos miestų, Kretingos, Tauragės rajonų apylinkės teismų (teisėjų) veiksmų, tačiau dėl kitų apylinkių teismų (teisėjų) darbo skundų apygardos teismo pirmininkas gavo šiek tiek daugiau nei 2012 metais. Taigi piliečiai ir toliau prašo apygardos teismo pirmininko peržiūrėti teisėjų ir kitų teismo darbuotojų elgesį, o tai rodo, kad išaugo visuomenės teisinio išprusimo lygis, gaunama kvalifikuota teisinė pagalba.

Nors Administravimo teismuose nuostatai nenustato konkrečių terminų asmenų skundams dėl teismų (teisėjų) veiklos išnagrinėti, paprastai tokius skundus išnagrinėti siekiama per Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarime Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ nustatytą 20 darbo dienų terminą. Užsitęsusių skunduose nurodytų aplinkybių tyrimui terminą teismo pirmininkas gali pratęsti, tačiau praėjusiais metais to daryti neteko. 2013 metais į pareiškėjų skundus, nagrinėtus nurodyta tvarka, vidutiniškai buvo atsakoma per 6 darbo dienas nuo skundo gavimo teisme dienos (2011 metais – vidutiniškai buvo atsakoma per 12 kalendorinių dienų, 2012 metais – per 8 darbo dienas). Praėjusiais metais įgyvendintas siekis operatyviau teikti atsakymus pareiškėjams, tačiau 2014 metais ir toliau bus keliamas tikslas – visus pareiškėjų skundus nagrinėti kaip įmanoma trumpesniais terminais.

Pažymėtina, kad 2013 metais Klaipėdos apygardos teisme gautas pareiškėjo (to paties, kuris 2011–2012 metais Klaipėdos apygardos teismo teisėjams grasino triskart) grasinantis kreipimasis į teisėjus, kuriame buvo grasinama fiziškai susidoroti su teisėjais. Pagal teismo pranešimą Klaipėdos apygardos prokuratūroje pradėtas ikiteisminis tyrimas.

4.2. PLANINIAI KOMPLEKSINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, vykdydamas 2013 metų Klaipėdos apygardos apylinkių teismų (teisėjų) ir Klaipėdos apygardos teismo (teisėjų) administracinės ir organizacinės veiklos priežiūros planą, atliko planinius kompleksinius teismų (teisėjų) patikrinimus.

2013 metais atlikti Tauragės ir Klaipėdos rajonų bei Palangos miesto apylinkės teismų planiniai kompleksiniai administracinės ir organizacinės veiklos priežiūros patikrinimai. Atlikus patikrinimus padarytos išvados, kad teismo ir teisėjų administracinė ir organizacinė veikla iš esmės atitinka įstatymų reikalavimus, teismų vadovybei ir teisėjams pateikti pasiūlymai ir rekomendacijos, kaip ateityje tobulinti teismo veiklos kokybę.

Pagal minėtą planą buvo atlikti ir 5 Klaipėdos apygardos teismo teisėjų administracinės ir organizacinės veiklos planiniai patikrinimai. Atlikus patikrinimus padarytos išvados, jog teisėjų administracinė ir organizacinė veikla atitinka įstatymo reikalavimus, esminių darbo trūkumų nenustatyta, pateiktos rekomendacijos, kaip ateityje tobulinti veiklos kokybę.

4.3. TIKSLINIAI NEEILINIAI TEISMŲ (TEISĖJŲ) VEIKLOS PATIKRINIMAI

2013 metais Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas kartu su skyrių pirmininkais bei kitais teismo teisėjais inicijavo ir atliko trijų apylinkių teismų teisėjų ir vieno apygardos teismo teisėjo tikslinius neeilinius veiklos patikrinimus.

4.3.1. Neeiliniai apylinkės teismų teisėjų veiklos patikrinimai

2013 m. vasario 5 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, atlikdamas Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO esančią informaciją apie 2012 metais Tauragės rajono apylinkės teisme išnagrinėtas administracinių teisės pažeidimų bylas, nustatė, kad vienoje administracinio teisės pažeidimo byloje šio teismo teisėja Rūta Laurinonienė išnagrinėjo kolegės, tame pačiame teisme teisėja dirbančios Daivos Žebelienės bylą. Su teikimu dėl drausmės bylų iškėlimo šioms teisėjoms apygardos teismo pirmininkas kreipėsi į Teisėjų etikos ir drausmės komisiją, siūlydamas spręsti teisėjų drausminės atsakomybės klausimą. 2013 m. kovo 18 d. Teisėjų etikos ir drausmės komisija sprendimu Nr. 18P-8 teisėjai R. Laurinonienei iškėlė drausmės bylą už teisėjo vardą žeminantį poelgį ir perdavė ją nagrinėti Teisėjų garbės teismui, o tuo pačiu sprendimu atsisakė kelti drausmės bylą teisėjai D. Žebelienei, nurodydama, kad jos padarytas pažeidimas nėra toks šiurkštus, kad sudarytų pagrindą kelti drausmės bylą, todėl apsiribojo tik teisėjos elgesio svarstymu. 2013 m. liepos 1 d. Teisėjų garbės teismas sprendimu Nr. 21P-4 Tauragės rajono apylinkės teismo teisėjai Rūtai Laurinonienei pareiškė pastabą.

2013 m. liepos 18 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, atsižvelgęs į Specialiųjų tyrimų tarnybos raštą, persiūtą iš Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos, bei Lietuvos Respublikos Prezidentės 2013 m. birželio 26 d. dekretą Nr. 1K–1509 „Dėl kreipimosi į Teisėjų tarybą“, atliko tikslinį civilinių bylų paskirstymo, teisėjo Audriaus Saulėno šių bylų nagrinėjimo kokybės ir proceso operatyvumo patikrinimą. Nustatyta, kad civilinės bylos teisėjui paskirtos nagrinėti nepažeidžiant Klaipėdos apygardos teisme nustatytos civilinių bylų skirstymo tvarkos ir Įmonių bankroto įstatymo 15 straipsnio 2 dalies, o taikant teisėjo nušalinimo institutą civilinėse bylose objektyvių duomenų, kad šis teisėjas būtų pareiškęs išankstinę nuomonę dėl būsimo sprendimo ar būtų kitaip suinteresuotas bylos baigtimi, nenustatyta. Teisėjo administracinė veikla, susijusi su civilinių bylų nagrinėjimu, iš esmės atitiko teisės aktų nustatytus reikalavimus, nors laiko intervalai tarp teismo posėdžių buvo ganėtinai ilgi, tačiau paprastai jie buvo atidedami dėl objektyvių priežasčių. Pasiūlyta teisėjui ateityje planuoti savo darbą ir posėdžių grafikus taip, kad bylose, susijusios su bankroto procesu, posėdžiai būtų atidedami kaip įmanoma trumpesniais terminais. Pirmininkas šio patikrinimo akto kopiją perdavė Teisėjų tarybai, kurios patarimu Lietuvos Respublikos Prezidentė 2013 m. rugsėjo 3 d. dekretu Nr. 1K–1554 atleido Audrių Saulėną iš teisėjų pareigų, savo poelgiu pažeminus teisėjo vardą.

2013 m. spalio 16 d. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas, atsižvelgęs į informaciją, nustatytą iš Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO, kartu su teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus ir Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkais aptarė Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Eugenijos Šatkuvienės bylų nagrinėjimo kokybę ir veiklos efektyvumą. Teisėjai pripažinus darbo trūkumus, susijusius su veiksmis Lietuvos teismų informacinėje sistemoje LITEKO, klaidų taisymo aukštesniojo teismo panaikintoje nutartyje atveju, sprendimų neetapuoti kaltinamojo į posėdį „dėl ekonominių priežasčių“ priėmimu, situacija, kai nebuvo išverstas nuosprendis į nuteistajam suprantamą kalbą, jos bylų nagrinėjimo kokybės ir veiklos efektyvumo aptarimo tikslas pasiektas apsiribojant teisėjos E. Šatkuvienės elgesio svarstymu, tačiau nutarta jos žinioje esančių bylų nagrinėjimo kokybės ir veiklos efektyvumą patikrinti 2014 metais, įvertinant teisėjai pateiktą rekomendacijų įgyvendinimą.

4.3.2. Prižiūrimų apylinkių teismų veiklos aptarimai, bendradarbiavimas su kitomis institucijomis

2013 m. sausio 21 d. Klaipėdos apygardos teisme vyko susitikimas su Klaipėdos miesto apylinkės teismo ir Klaipėdos apygardos prokuratūros atstovais, kurio metu aptartas Baudžiamojo proceso ir Bausmių vykdymo kodeksų taikymas, sprendžiant žalos atlyginimo nukentėjusiesiems ir laisvės atėmimo bausmės vykdymo klausimus, procesinių dokumentų, jų kopijų įforminimas, įvairių duomenų bazių ekonomiškėms naudoms, kiti organizaciniai bendradarbiavimo klausimai.

2013 m. balandžio 16 d. naujame Plungės rajono apylinkės teismo pastate Klaipėdos apygardos teismo pirmininko kvietimu kartu su skyrių pirmininkais susitiko aštuoni iš devynių Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijai priklausančių apylinkių teismų pirmininkai ir laikinai juos pavaduojantys teisėjai. Kasmetinio susitikimo metu buvo pristatyta 2012 m. metinė Klaipėdos apygardos teismo darbo apžvalga, išnagrinėtų civilinių, baudžiamųjų, administracinių teisės pažeidimų bylų statistinių rodiklių analizė, aptarti praėjusiais metais apygardos teismo atliktos teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės rezultatai, pateiktos rekomendacijos, kaip tobulinti teismų darbo būklę. Apygardos teismo pirmininkas Arvydas Daugėla didelį dėmesį skyrė skundų dėl teismų (teisėjų) administracinės veiklos apžvalgai, pateikė pastabų dėl apylinkių teismų pirmininkų rengiamos informacijos teisėjų neeiliniam ir planiniam veiklos vertinimui kokybės. Pasak pirmininko A. Daugėlos, siekis užtikrinti bylų nagrinėjimo operatyvumą ir skaidrumą visuose Lietuvos teismuose išlieka prioritetas, tačiau net sudėtingiausiomis sąlygomis privalo būti išlaikyta aukšta teisėjų profesinė kultūra, užtikrintas teisėjo veiklos efektyvumas ir darbo laiko veiksmingumas. Skyrių pirmininkai apžvelgė bylų nagrinėjimo ypatumus, aptarė aktualius teismų praktikos klausimus, pateikė pasiūlymų dėl apylinkių teismų bylų nagrinėjimo kokybės, proceso operatyvumo, veiklos skaidrumo gerinimo.

2013 m. spalio 11 d. Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos iniciatyva Klaipėdos apygardos teisme įvyko apskritojo stalo diskusija su Vaiko teisių apsaugos skyrių (toliau – VTAS) atstovais Vaiko teisių apsaugos skyrių veiklos civiliniame procese klausimais. Apygardos ir apylinkių teismų teisėjai su Vaiko teisių apsaugos skyrių atstovais diskutavo įvairiais klausimais: VTAS vaidmuo ir procesinė padėtis civiliniame procese; VTAS teikiamos išvados forma, turinys ir pateikimo momentas; atstovavimo kokybė; išvados teikimo poreikis; vaiko nuomonės išklauskymas; įrodymų rinkimas, vienai iš ginčo šalių gyvenant užsienio valstybėje, ir kt.

2013 m. spalio 29 d. Klaipėdos apygardos teismo ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkai, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė ir pavaduotoja baudžiamosioms byloms su Klaipėdos apygardos ir Klaipėdos apylinkės prokuratūrų vyriausiais prokurorais aptarė baudžiamojo poveikio priemonių vykdymo, vaiko kambario teismuose, procesinių sprendimų nutrauktose ikiteisminio tyrimo bylose, kai nutarimą patvirtina ikiteisminio tyrimo teisėjas, išsiuntimo problemas.

Apibendrinant šią apžvalgos dalį galima teigti, kad teismų (teisėjų) administracinės veiklos priežiūra užima svarbią vietą šiandieninėje teismų sistemoje, nes apima priemones, užtikrinančias bylų nagrinėjimo proceso skaidrumą ir operatyvumą, garantuojančias aukštą pareigūnų profesinę kultūrą bei užtikrinančias teisėjų ir teismų personalo veiklos efektyvumą, teisėjų ir teismo darbuotojų darbo laiko veiksmingą naudojimą, taip pat teismo raštinės darbą, bendradarbiavimą su kitomis institucijomis. Be to, administracinės veiklos procedūra daro įtaką teisėjų veiklos vertinimui, dėl to teisėjų atrankos sistema tampa objektyvesnė, skaidresnė bei pagrįsta teisėjo atsakomybe už savo veiksmus.

V. KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO FINANSAVIMO IR PERSONALO KAITOS APŽVALGA

Klaipėdos apygardos teismui 2013 metais buvo skirta 5 967,3 tūkst. litų. Iš jų:

1. Darbo užmokesčio fondui skirta 4 315 tūkst. litų (ši suma sudaro 72 proc. gauto finansavimo).
2. Socialinio draudimo įmokoms – 1 330 tūkst. litų (22 proc.).
3. Kitoms išlaidoms (prekių ir paslaugų naudojimui, socialinėms išmokoms, kvalifikacijos kėlimui ir kt.) – 322,3 tūkst. litų (6 proc.). Pažymėtina, kad iš šių lėšų susigražinta 28,3 tūkst. Lt specialiųjų lėšų.

Dėl valstybės tarnautojų kaitos Klaipėdos apygardos teisme suorganizuoti 3 konkursai karjeros valstybės tarnautojo – teismo posėdžių sekretoriaus, teisėjo padėjėjo, Finansų skyriaus vyresniojo specialisto – pareigoms užimti. Pagal naują Valstybės tarnybos įstatymo pakaitinių valstybės tarnautojų atrankos tvarką priimti 2 pakaitiniai karjeros valstybės tarnautojai – teismo posėdžių sekretoriai ir 1 teisėjo padėjėjas. Dėl darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, kaitos teisme į darbą priimtas dokumentų priėmimo specialistas.

Klaipėdos apygardos teisme 2014 m. sausio 1 d. dirba 26 teisėjai, 54 valstybės tarnautojai ir 25 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.
