



KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO

2024 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2025 m. kovo 3 d.

Klaipėda

TEISMO VADOVO PRANEŠIMAS

Apžvelgiant praėjusius teismo veiklos metus matyti, kad 2024 m. svarbiausiu iššūkiu išliko nepakankamas teismo finansavimas, taip pat didelių veiklos organizavimo rūpesčių kėlė teisme užsitęsę patalpų remonto darbai.

2024 metų darbo užmokesčiui teismas buvo pateikęs 4 473,0 tūkst. Eur poreikį, tačiau praėjusiems metams biudžete teismui buvo paskirta 3 686 tūkst. Eur, t. y. 787 tūkst. Eur mažiau, nei indikuotas poreikis. Dėl šios priežasties, net ir neturint visų užimtų teisėjų etatų, neskatinus teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų koeficientų pakėlimu, neišmokėjus jokių proginių priemonių ar išmokų, teismas 2024 metus baigė su 192 tūkst. Eur įsiskolinimu darbo užmokesčiui. Toks, net minimalių poreikių neatitinkantis finansavimas 2024 metais neleido teisme dirbantiems profesionaliems teisininkams ir kitiems darbuotojams mokėti jų kvalifikaciją ir pastangas atitinkančio darbo užmokesčio, užtikrinti nuoseklią neprikaištingai savo funkcijas atliekančių darbuotojų skatinimo politiką bei sukurti ergonomišką darbo aplinką suteikiant pažangiausių darbo įrankius. Visgi, galima pasidžiaugti, kad geras teismo mikroklimatas, puikios tobulėjimo profesinėje veikloje galimybės, leido nepatirti didelės personalo kaitos, ir užtikrintai siekti esminio teisingumo vykdymo tikslo – kokybiško bylų nagrinėjimo. Siekiant šio tikslo itin svarbu išlaikyti balansą tarp operatyvaus bylų išnagrinėjimo ir teismo proceso kokybės, todėl galima pasidžiaugti, kad bylų išnagrinėta daugiau nei gauta (102,48%), be to, dėl to trumpėjo bylų nagrinėjimo trukmė, tačiau neramina, kad nepavyko pasiekti išsikelto teismo priimtų sprendimų stabilumo rodiklio.

Negalima nepastebėti, jog puikus asmenų aptarnavimas tampa Klaipėdos apygardos teismo vizitine kortele – 2024 metais atlikus asmenų aptarnavimo kokybės monitoringą nustatyta, kad teismo asmenų aptarnavimo kokybės balas itin aukštas – net 4,7 iš 5. Suprasdami, kad gerai lankytojo patirčiai teisme nepakanka vien profesionalaus darbuotojo elgesio jį aptarnaujant, reikalinga ir tinkamai sutvarkyta aplinka, 2024 didelį dėmesį skyrėme teismo posėdžių salių remontui, garso ir vaizdo įrangos, bei baldų atnaujinimui. Taip pat teisme praėjusiais metais įgyvendintas pirmasis iš keturių teismo pastato remonto etapų, padėjo užtikrinti elektros tinklų saugą, kompiuterinių tinklų veikimo stabilumą bei pagerinti darbuotojų darbo sąlygas, o įvykdžius likusius planuojamus remonto etapus – pasikeis ir teismo viešosios erdvės.

2025 metams Klaipėdos apygardos teismas kelia sau tikslą dar labiau didinti juridikines veiklos veiksmingumą, užtikrinti asmenų teises į tinkamą teismo procesą išlaikydamas bylų

nagrinėjimo spartą ir kiek įmanoma trumpindamas jų trukmę, gerinti teisingumo vykdymo kokybę išlaikydamas ir didindamas priimamų procesinių sprendimų stabilumo rodiklius.

I SKYRIUS STRATEGINIŲ IR VEIKLOS TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismo veikla prisideda prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 patvirtintame 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane (toliau – ir NPP) nustatyto 8 strateginio tikslo „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ 8.1. uždavinio „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“ pasiekimo, tačiau Teismas nėra atsakingas už NPP nustatytų strateginių tikslų poveikio rodiklių reikšmių pasiekimą ir, nuolat vykdydamas tęstinę teisingumo vykdymo veiklą, plėtros programose nustatomų pažangos priemonių nekoordinuoja bei projektų neįgyvendina.

Teismas nustato savo veiklos tikslus ir vertina jų pasiekimą. Vertinant Teismo veiklos tikslų įgyvendinimo poveikį visai visuomenei, vadovaujamosi nuomone, kad bendrą poveikį visai visuomenei lemia ne atskiras teismas, o teismų sistema (ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų).

1 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Užtikrinti kokybišką teisingumo vykdymą“ poveikio rodikliai

Poveikio rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė poveikio rodiklio reikšmė (metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siektina poveikio rodiklio reikšmė (2024 metai)	Nacionaliniame pažangos plane nustatytos siektinos poveikio rodiklio reikšmės	
		2022 metai	2023 metai	2024 metai		2025 m.	2030 m.
1	2	3	4	5	6	7	8
Poveikio rodiklis E-13-001-11: Visuomenės pasitikėjimas teismais („Vilmorus“, proc.)	23,53 (2021 m)	23,46	22,23	23,15	24	Netaikoma	Netaikoma

II SKYRIUS PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismas nuolat vykdo vieną funkcijų vykdymo programą „Teisingumo vykdymas“, kuri yra finansuojama iš valstybės biudžeto lėšų. Programa „Teisingumo vykdymas“ yra Teismo vykdoma ilgalaikė funkcijų vykdymo programa, skirta Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtai funkcijai – vykdyti teisingumą – įgyvendinti.

Teisingumo vykdymas yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė. Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisinės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

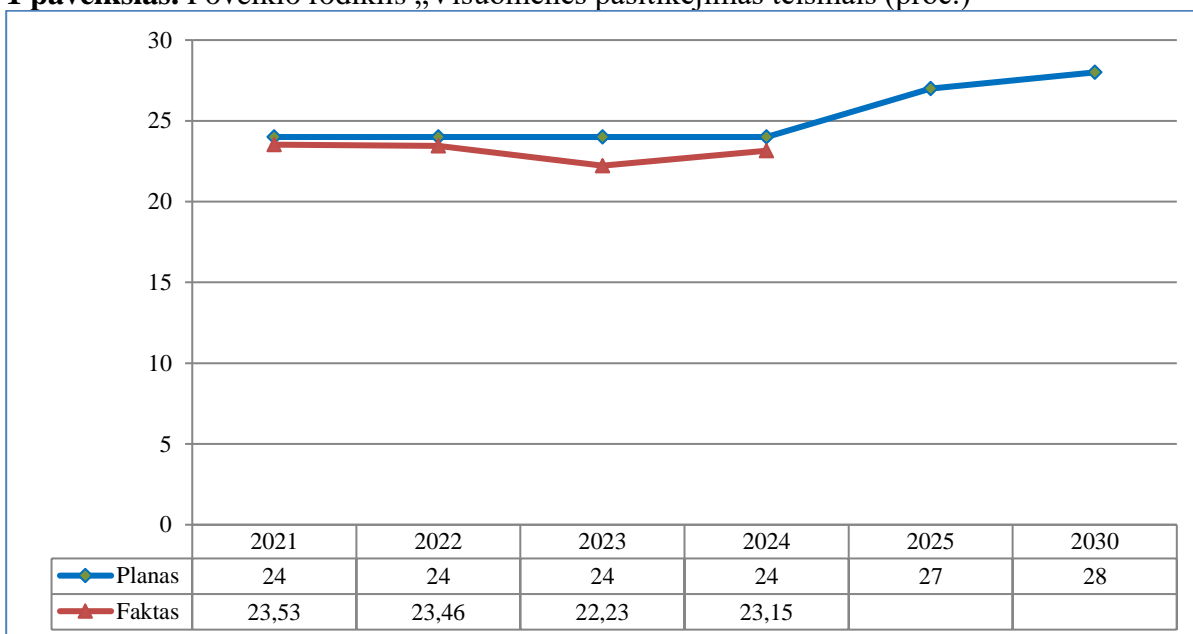
Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, visuomenės pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

2 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Užtikrinti kokybišką teisingumo vykdymą“ stebėsenos rodikliai

Stebėsenos rodiklis	Rodiklių pavadinimai ir matavimo vienetai	Planas 2024 m.	Pasiektas rezultatas 2024 m.
R-13-001-11-01-01-01	Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis (%)	100	102,48
R-13-001-11-01-02	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą), stabilumas (%)	97	96,31
R-13-001-11-01-01-02	Asmenų aptarnavimo kokybė (balais)	4,5	4,7
V-13-001-11-01-01-01	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais) (mėnesiais)	4,4	3,7
P-13-001-11-01-01-02	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus (vienetais)	3	3

Duomenų šaltinis: Duomenys iš LITEKO

1 paveikslas. Poveikio rodiklis „Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)“



Duomenų šaltinis: Vilmorus apklausos (metinis vidurkis)

Teismo veiklos rezultatai pateikti plačiau III skyriuje.

3 lentelė. Valstybės veiklos srityse įgyvendinamos programos, pažangos ir tęstinės veiklos uždaviniai, jų asignavimai ir kitos lėšos bei poveikio rodikliai

Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio kodas	Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio pavadinimas	Asignavimai ir kitos lėšos (tūkst. Eur)				Poveikio rodiklių reikšmės						
		Planas (įskaitant patikslinimus)	Vykdymas	Plano įvykdymo proc.	Vykdymas nuo pažangos uždavinio įgyvendinimo pradžios	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė		Siektina poveikio rodiklio reikšmė	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė	Poveikio rodiklio pasiekimo proc.	Siektina poveikio rodiklio reikšmė	
						2022m etais	2023 metais				2024 metais	2024 metais
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13	VALSTYBĖS VEIKLOS SRITIS: TEISINGUMAS	3908,4	3902,8	99,86	–							
13-001	Funkcijų vykdymo programa: Teisingumo vykdymas	3908,4	3902,8	99,86	–							
13-001-11-01	Tęstinės veiklos uždavinys: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą	3908,4	3902,8	99,86								
E-01-001-11-01-01	Poveikio rodiklis: Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)					23,46	22,23	24	23,15	96,46*		
1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, iš viso		3908,4	3902,8	99,86	–							
iš jo:		3899,0	3899,0	100	–							
1.1. valstybės biudžeto lėšos												
1.2. bendrojo finansavimo lėšos		–	–	–	–							
1.3. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos		–	–	–	–							
1.4. pajamų įmokos ir kitos pajamos		9,4	3,8	40,4	–							

2. Kiti šaltiniai, išskyrus valstybės valdomų įmonių lėšas ir valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšas (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos, nurodant atskirus šaltinius)	–	–	–	–							
3. Valstybės valdomų įmonių lėšos	–	–	–	–							
4. Valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšos	–	–	–	–							
Iš viso 13-001 programai (1+2 +3+4)	3908,4	3902,8	99,86	–							
Iš viso 13 valstybės veiklos sričiai (1+2 +3+4)	3908,4	3902,8	99,86	–							

* Atkreiptinas dėmesys, jog tai ne Klaipėdos apygardos teismo, bet visos teismų sistemos rodiklis, be to, išvestas įvertinus išimtinai tik UAB „Vilmorus“ apklausas

III SKYRIUS

TEISMO VEIKLOS REZULTATAI

Vertinant Klaipėdos apygardos teismo darbo rezultatus, taip pat bendras bylų nagrinėjimo tendencijas visuose teismuose, svarbūs keli teismų procesinės veiklos rodikliai. Pirmasis – tai teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis, svarbus tolygiam teismo (teisėjų) darbo su bylomis krūviui užtikrinti. 2024 metais tikėtasi šimtaprocentinio gautų ir išnagrinėtų bylų santykio, tačiau rezultatai parodė, kad šiuo laikotarpiu teisme buvo išnagrinėta daugiau bylų nei jų gauta, todėl šis santykis viršijo tikslą.

Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą) stabilumas yra kitas svarbus teismo darbo kokybę atskleidžiantis rodiklis. Nors klaidos yra neišvengiamas kiekvieno dirbančio individo palydovas, o instancinė teismų sistema ir sukurta tam, kad aukštesnės instancijos teismai ištaisytų žemesnių instancijų teismų klaidas, tačiau tai nepaneigia būtinybės nuolat siekti maksimalios procesinių sprendimų kokybės, o tuo pačiu ir sprendimų stabilumo. 2024 metais buvo siekta, jog 97 procentai teismo priimtų sprendimų būtų nepakeisti. Ir nors iki išsikeltos tikslo pritrūko itin nedaug (nustatyta 96,31 proc.), tačiau aplinkybė, kad kitiems apygardų teismams pavyko pasiekti 97 proc. stabilumą, signalizuoja poreikį priimamų sprendimų kokybei skirti dar daugiau dėmesio.

Bylų nagrinėjimo greitis yra trečias svarbus teismų darbo efektyvumo ir kokybės indikatorius. Atsižvelgiant į atskirų bylų kategorijų nagrinėjimo proceso ypatumus, šiuo rodikliu vertinamas pirmąja instancija išnagrinėtų civilinių bylų (visų bendrai ir atskirai išskiriant ginčo teisenos bylas) ir baudžiamųjų bylų vidutinis išnagrinėjimo greitis, taip pat apeliacine instancija išnagrinėtų civilinių, baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų vidutinis nagrinėjimo greitis (atskirai išskiriant bylas pagal apeliacinius skundus ir bylas pagal atskiruosius skundus). 2024 metais buvo siekiama, kad 4,4 mėnesiai būtų vidutinio išnagrinėjimo greičio vidurkis, o pasiekta 3,7 mėnesio vidutinio išnagrinėjimo greičio vidurkis. Šis rodmuo vertintinas kaip pakankamai aukštas teismų darbo efektyvumo indikatorius, tačiau ir toliau bus siekiama trumpinti bylų, išskyrus tas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymuose, trukmę.

Asmenų aptarnavimo kokybė yra ketvirtas svarbus teismo darbo rezultatai apibūdinantis rodiklis, turintis svarų indėlį visuomenės pasitikėjimo teismais stiprinimo procese. 2024 metais atlikto asmenų aptarnavimo Klaipėdos apygardos teisme tyrimo rezultatai parodė bendrą teismo lankytojų aptarnavimo 4,7 balų lygį, t. y. aukštesnį nei buvo siekta (ne žemesnio kaip 4,5 balo lygio).

Be pagrindinių – teisingumo vykdymo ir procesinių sprendimų patikros instancine (apeliacine) tvarka – funkcijų apygardų teismai, t. y. pirmininkai, prireikus pasitelkdami skyrių pirmininkus ir (arba) teisėjus, pagal Teismų įstatymo 102 straipsnio 1 dalį atlieka išorinę apygardų teismų teritorijoje veikiančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūrą. 2024 metais Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas atliko: vieną planinį kompleksinį Tauragės apylinkės teismo patikrinimą; visų veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų Bylos parengimo nagrinėjimui apeliacinės instancijos teisme kokybės (išsiuntimo termino laikymasis, nutarčių dėl etapavimo priėmimas, šaukimų ir pranešimų išsiuntimas) planinį tikslinį patikrinimą; Rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų

laikymosi Klaipėdos apygardos apylinkių teismų baudžiamosiose bylose planinį tikslinį patikrinimą.

Teismo pirmininkas

Marius Dobrovolskis

Teismo kancleris

Simonas Kuoras